

REVISTA

Economía & Administración


MIRADA
FEN
FACULTAD
**ECONOMÍA Y
NEGOCIOS**
UNIVERSIDAD DE CHILE

ESPECIAL

Globalización y Redes Económicas

Colaboran:

Loreto Leyton:
One belt one road

Hernán Felipe Errázuriz:
Globalización y anti globalización
en América Latina: entre el
populismo y el pragmatismo

Informe del Banco Mundial
Hacia la renovación del
regionalismo abierto en
Latinoamérica y el Caribe

Entrevistas
Jorge Valdez, Embajador de Perú
en Chile

Francisco Silva, presidente del
Grupo Security

Además:
Entrevista
Roberto Walker, presidente de
Principal para América Latina

Luis A. Riveros:
Proyecto de Ley sobre
Universidades del Estado: falta de
una mirada integral e innovadora



ENFRENTA TU FUTURO CON MEJORES HERRAMIENTAS

DIPLOMADOS & CURSOS UNEGOCIOS DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE

Infórmate y postula en **unegocios.uchile.cl**

ADMISIÓN Y MATRÍCULA

Diplomados: (56) 22 9783623 - 22 9772127 - 22 9772204

Cursos: (56) 22 9781982

WhatsApp: +56944437524

Correo: contacto@unegocios.cl

Lunes a viernes de 9:30 a 18:30 hrs.

Diagonal Paraguay 257, Torre 26, piso 9, oficina 903

ENCUENTRANOS EN



Contenidos

Especial: Globalización y redes económicas

Loreto Leyton: One belt one road	6
Hernán Felipe Errázuriz: Globalización y anti globalización en América Latina: entre el populismo y el pragmatismo	12
Informe del Banco Mundial Hacia la renovación del regionalismo abierto en Latinoamérica y el Caribe	16
Entrevista Jorge Valdez, Embajador de Perú en Chile	20
Entrevista Francisco Silva, presidente del Grupo Security	26

Pensiones

Entrevista: Roberto Walker, presidente de Principal para América Latina	32
---	----

Educación Superior

Luis A. Riveros: Proyecto de Ley sobre Universidades del Estado: falta de una mirada integral e innovadora	38
--	----

Noticias FEN UCHILE	42
---------------------	----



6

Globalización y redes económicas

¿Qué redes ha construido Chile y cuáles están funcionando mejor, cómo enfrentar la globalización para el desarrollo del país?



32

Sistema de pensiones

Roberto Walker, presidente de Principal para América Latina, se refiere al debate sobre pensiones y cómo perfeccionar el sistema.



38

Educación Superior

El académico Luis Riveros analiza las brechas del Proyecto de Ley sobre Universidades del Estado actualmente en discusión.

Director Comité Editorial

Pedro Hidalgo

Comité Editorial

Manuel Agosin

Jorge Marshall

Sergio Micco

Andrés Montero

Gonzalo Sanhueza

Gabriela Undurraga

Manuel Vargas

Representante Legal

Ennio Vivaldi

Director Responsable

Manuel Agosin

Suscripciones

Tél: 22 - 978 3986

22- 978 3987

Edición Periodística

Macarena Bravo

Susana Numhauser Fux

Dirección

Edificio Corporativo

Diagonal Paraguay 205

4to piso

www.fen.uchile.cl

Diseño y Diagramación

Carolina Muñoz Pincheira

Oficina de Comunicaciones

FEN UCHILE

Impresión

Maval Impresores

Fotografía Portada: Adi Constantin

Editorial

La globalización existe y es positiva

Las economías son cada vez más globales y la globalización, aunque compleja, ha traído beneficios a quienes han entrado a ella, ya sea a través del comercio internacional o profundizando acuerdos que pasan por convenios culturales, financieros, laborales, de movilidad, de inversiones, de impuestos, energía e infraestructura, entre otros.

A pesar de que hay algunas sombras para seguir profundizando en la integración, como es no apoyar o salirse del acuerdo de París o renegociar ciertos acuerdos específicos en búsqueda de proteger industrias locales, hay también nuevas luces, como es el acuerdo "One belt one road", que va a crear un polo de desarrollo, especialmente en el área euroasiática, que en los próximos 30 años va a significar un mercado muy importante en términos de desarrollo económico, poder comprador, logístico y, obviamente, de poder negociador.

Este nuevo acuerdo, impulsado por China, no piensa dejar de lado países de Latinoamérica ni a Australia y Nueva Zelanda, no solo por las relaciones que ya ha construido con varias de estas naciones, que le proveen materia prima para el desarrollo económico y los futuros proyectos de infraestructura y energía que piensa impulsar, sino que también por las relaciones en cultura y educación, necesarias para el desarrollo. Hoy está claro, especialmente para Chile, que desarrollar relaciones con China es una obligación y no una opción.

Chile ha tenido una visión clara, que además hoy es compartida no solo por los incumbentes locales, sino que por los organismos internacionales, de integrar su economía al mundo. Es importante señalar que están demostrados los beneficios que esto le ha traído al país en distintos ámbitos, tanto el económico -ayudando a su desarrollo y mayor crecimiento en el tiempo, y generando más oportunidades a los distintos segmentos de la población-, sino que también en el educacional, cultural y de movilidad.

En el ámbito regional, Chile es parte de la Alianza del Pacífico, que ha sido el acuerdo más exitoso de los distintos acuerdos regionales y cuyo mercado, en conjunto, es similar al mercado brasileño. El desafío es profundizar este acuerdo, llegando a una mayor integración en temas tales como energía, que podría contribuir al desarrollo y competitividad de las empresas del Pacto, e integración financiera, entre otros.

Obviamente, Chile necesita mejorar su productividad, diversificar su producción y sus mercados, agregar valor, crear cluster, por ejemplo, alrededor de la minería, desarrollar las fuentes de energía y su infraestructura, especialmente con

los países vecinos, como son caminos y túneles, con el fin de construir rutas bioceánicas y puertos eficientes y competitivos que le presten servicios a empresas de la región.

Sin embargo, el gran desafío de Chile, si quiere integrarse realmente al mundo, consiste en mejorar su educación, tanto en calidad como en foco. Hoy las economías están avanzando a pasos agigantados en nuevas tecnologías e innovación. El desarrollo de robótica, big data, análisis matemáticos, idioma inglés, entre otros, es fundamental para dar mayor valor como camino hacia el desarrollo y aumentar la competitividad, así como para ofrecer una plataforma de servicios para las distintas economías que desean invertir y desarrollar la integración con Latinoamérica, dado su capital de país serio y que ofrece seguridad a los inversionistas desde distintos aspectos.

Por esta razón, el Comité Editorial de Mirada FEN ha decidido nuevamente ofrecer en este número, análisis desde distintos puntos de vista del desafío que la globalización ofrece a Chile y a las economías de la región, como un camino hacia el progreso y el desarrollo, colaborando de esta forma a la discusión política, especialmente en periodo de elecciones, a la elaboración de políticas públicas y al desafío de sus empresas, fuente principal del desarrollo.

Adicionalmente, hemos incorporado un artículo que plantea otro punto de vista a los ya analizados en números anteriores, respecto al desafío que tiene Chile y el sistema de AFP de colaborar a mejorar de las pensiones más allá de la rentabilidad. También un artículo referente a la discusión de la reforma educacional universitaria por la importancia que esta tiene para el futuro de la calidad de la educación, necesaria, como ya lo señaláramos, para mejorar la competitividad del país y por tanto contribuir a las oportunidades que necesariamente deben tener todos los segmentos de la población.



Pedro Hidalgo
Académico
Departamento de Administración
Facultad de Economía y Negocios
Universidad de Chile

SI NO ES SUSTENTABLE NO ES NEGOCIO



HUB Sustentabilidad es una plataforma de análisis, debate y difusión de las temáticas relativas al desarrollo de los negocios sustentables en nuestro país, considerando factores sociales, ambientales y económicos.

Síguenos:



Inscríbete en nuestro newsletter semanal
contactohub@pulso.cl



[@hubsustentable](https://twitter.com/hubsustentable)



hubsustentabilidad.com



Participa de nuestras actividades
contactohub@pulso.cl



Especial semanal en PULSO

HUB Sustentabilidad es una iniciativa de:



one belt one road

6



• Loreto Leyton

En un mundo donde el crecimiento no se ha consolidado ni vuelto a alcanzar los niveles que tuvo pre crisis financiera, se suma el remezón que ha habido en el orden económico y político mundial, desde la asunción en el poder del nuevo presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

El abandono del acuerdo del Trans Pacific Partnership (TPP) fue el primero de varios otros anuncios que han ido rompiendo el esquema de libre comercio y apertura económica que imperaba en el sistema internacional hasta ahora. La administración Trump ha añadido un grado de incertidumbre al cual no estábamos acostumbrados y menos viniendo de la potencia mundial que era ícono de las libertades en casi todos los ámbitos. Esto, a su vez, ha contribuido a alimentar las voces anti globalización y pro proteccionismo en el mundo occidental, especialmente en Europa, donde la reciente elección de Emmanuel Macron como presidente de Francia vino a dar un respiro a esta situación.

Como contrapartida a este nuevo orden de cosas, resurge la iniciativa del Cinturón Económico de la Ruta de la Seda y el Camino Marítimo de la Seda del Siglo XXI, más conocido como “One Belt, One Road” (OBOR), que fue lanzado por el Presidente de China, Xi Jinping, en septiembre del 2013 y que, en este contexto de desconcierto por este nuevo EEUU, ha pasado a transformarse en una de sus principales herramientas para intentar posicionarse como un nuevo líder mundial y para hacer realidad el Renacimiento de la Gran Nación China – el Sueño Chino que consiste en restaurar y legitimar el resurgimiento de China como potencia mundial.

Para entender cómo China intenta posicionar su proyecto en la comunidad internacional y cómo lo contextualiza, es interesante hacer referencia a la publicación oficial del gobierno chino (lanzada con ocasión del Belt and Road Forum for International Cooperation del 15 mayo de 2017), titulada “Construcción conjunta de ‘la Franja y la Ruta’: Concepto, práctica y contribución de China. Oficina del Grupo Dirigente de Fomento de la Construcción de la Franja y la Ruta. Mayo de 2017”, que dice:

“Se trata de un proyecto chino basado en la defensa de un sistema económico mundial de tipo abierto y la materialización de un desarrollo diversificado, independiente, equilibrado y sostenible; es también una propuesta china destinada a profundizar la cooperación regional, reforzar el intercambio

y el aprendizaje mutuo entre las civilizaciones y mantener la paz y la estabilidad en el mundo y pone aún más de manifiesto la responsabilidad de China como el mayor país en vías de desarrollo y la segunda gran economía global para impulsar el desarrollo imparcial, justo y razonable del sistema de gobernanza económica mundial.

En el mundo de hoy, la globalización económica y la integración regional han estimulado enormes potenciales de producción. El progreso científico y tecnológico ha contribuido a elevar enormemente la eficiencia de la producción y la vida, y la humanidad ha alcanzado cotas sin precedentes en la creación de riqueza material y espiritual. Al mismo tiempo, a medida que se ha acelerado el desarrollo económico y social, se han estrechado constantemente las relaciones entre los diversos países y los desafíos conjuntos a los que hacen frente aumentan día a día: la economía mundial carece del vigor necesario para crecer y se ha debilitado el papel impulsor de los tradicionales motores del crecimiento; la globalización se enfrenta a nuevas dificultades y obstáculos y el concepto de apertura y cooperación apropiado a los intereses de toda la humanidad se ha visto amenazado; el sistema de gobernanza económica global no puede reflejar los cambios objetivos y la innovación de sistemas y mecanismos avanza lentamente; las economías desarrolladas han entrado en una etapa de post industrialización y algunos países en vías de desarrollo no han abierto las puertas de la modernización; quedan por perfeccionarse los sistemas de comercio global e inversión y no se ha estructurado todavía una cadena de valor global de beneficio mutuo; el suministro de infraestructuras en un número considerable de países es insuficiente y el desarrollo regional y subregional está siendo condicionado por las restricciones debidas a fenómenos de “cuello de botella”. Frente a las dificultades y desafíos, la solución fundamental reside en el refuerzo de la cooperación. Por ello, China ha formulado la iniciativa de construcción conjunta de “la Franja y la Ruta”.

Hace unos años, habría sido muy difícil identificar al gobierno de China como el autor de este texto, el cual, además de delinear su posición sobre el comercio mundial, deja ver entre líneas su aspiración a ocupar el espacio que han dejado los debilitados “tradicionales motores del crecimiento”.

Esta difusión ha ido acompañada del diseño, por parte de los



departamentos del gobierno central y autoridades locales, de nuevas políticas para abrir aún más el mercado chino y promover la cooperación internacional.

Asimismo, se han creado dos instituciones financieras que aportarán fondos para el desarrollo de muchos de estos proyectos. Se trata de los recientemente creados Asia Infrastructure Investment Bank (AIIB) y el Silk Road Fund, los cuales se espera proporcionen financiamiento para atender las necesidades de infraestructura en toda Asia y cuyos aportes se estiman podrán llegar a más de \$500 mil millones de dólares. Esto, en un contexto en que las estimaciones de las “brechas” de infraestructura equivalen a miles de millones de dólares. En Asia, en particular, la necesidad de inversiones en infraestructura en energía, transporte, agua y comunicación es enorme. El Banco Asiático de Desarrollo estima que se necesitarán cerca de \$ 8 mil millones de dólares en gastos de infraestructura en Asia en el período 2010-2020. Por su parte, la consultora McKinsey estima que, en los próximos dos decenios, la necesidad global de financiamiento de infraestructura ascenderá a los \$ 57 mil millones de dólares.

De acuerdo a He Yafei, ex viceministro y actualmente miembro de la Oficina del Consejo de Estado de Asuntos Chinos de Ultramar, la libre circulación de las monedas locales será parte integrante de la nueva estructura económica que se crea con OBOR. Estas dos instituciones financieras (AIIB y Silk Road Fund), además de constituir una nueva vía para el financiamiento de las inversiones en infraestructura, también contribuirán a reformar el sistema financiero mundial. El financiamiento intrarregional de libre comercio e infraestructura debiera permitir un uso y circulación de la moneda más eficiente en los países involucrados, reduciendo o evitando los riesgos asociados con una dependencia total de un sistema financiero centrado en el dólar estadounidense para el financiamiento de proyectos.

Por otra parte, el mundo occidental entiende esta iniciativa como la construcción de un corredor económico, emulando el recorrido de la antigua “ruta de la seda”, que busca desarrollar una estrategia nacional para mejorar la infraestructura y canales de comercio entre China y los mercados de Europa y Asia Central (rica en energía) y el Sudeste Asiático y África (ambos ricos en recursos naturales).

Este nuevo “Belt” se ramificará en el sureste y el sur de Asia y se expandirá a través de Eurasia con una red de carreteras y ferrocarriles de aproximadamente 11.000 kilómetros de largo, conectando varias ciudades en el oeste de China hasta llegar a Europa occidental a través de Asia Central, Irán, Turquía, Rusia, el Cáucaso y los Balcanes. Paralela a ella, se desplegará una red de oleoductos, cables de fibra óptica y enlaces de telecomunicaciones. Mientras que el “Cinturón” enlaza Eurasia por tierra, la “Ruta de la Seda Marítima del siglo XXI” comprenderá una serie de puertos que conectarán a China con el Sudeste Asiático, Asia Meridional, África, Oriente Medio y Europa a través del Mar de China Meridional y el Mediterráneo.

Tal como lo menciona Nicola Casarini (Senior Fellow and Head of Research for East Asia at the Istituto Affari Internazionali), OBOR no es sólo una gran oportunidad para que China promueva su reforma y apertura, también ofrece una gran plataforma de cooperación a los países que se ubican a lo largo de la ruta para cosechar mayores beneficios económicos y sociales. Se trata de un innovador método de cooperación en el sistema mundial que involucra a cerca de 60 países, el 75% de las reservas energéticas conocidas en el mundo, el 70% de la población mundial y generaría el 55% del PIB mundial.

Siendo esto así, China pasará a ser uno de los principales motores económicos en la primera mitad del siglo XXI, con un crecimiento anual de alrededor del 7%, que contribuye a más del 30% del crecimiento económico global, con importaciones



de bienes de cerca de \$ 10 mil millones de dólares, inversiones proyectadas hacia afuera de cerca de \$ 500 mil millones de dólares y con más 500 millones de turistas recorriendo el mundo en los próximos cinco años.

Estas cifras, proyectadas en un momento donde predomina la incertidumbre por los cambios que se están produciendo en el orden mundial, con un clima económico que no logra despuntar y con problemas geopolíticos alrededor del mundo, han logrado concitar la atención global. Un reflejo claro de esto último fue la excelente convocatoria que tuvo el “Belt and Road Forum for International Cooperation”, que se desarrolló el 15 de mayo de 2017 en Beijing, donde se firmaron un sinnúmero de proyectos en más de 76 categorías. Fue el evento multilateral de más alto nivel celebrado en China, con la asistencia de jefes de Estado o de Gobierno de 29 países asociados, entre ellos, la Presidenta de Chile, Michelle Bachelet.

Los acuerdos firmados en el Foro abarcaron una amplia gama de sectores, entre ellos las telecomunicaciones, el desarrollo de infraestructura, la promoción del comercio y la cooperación financiera. También impulsó una mayor apertura en términos de acceso al mercado y flujo de información entre los países miembros – uno de los aspectos claves de OBOR. China se ha encargado de resaltar el hecho que, si bien es una iniciativa china, ésta debe servir al mundo y sólo puede lograr su objetivo si el mercado chino se abre aún más, convirtiendo a China en un actor responsable en la escena mundial.

Esto ayudaría a aplacar las dudas de los más escépticos, que han visto la iniciativa como una forma para que Beijing aumente su influencia geopolítica y encuentre maneras de vender sus existencias de acero y cemento o exportar su problema de sobrecapacidad industrial. Hay quienes también piensan que podría convertirse sólo en un gran instrumento de gestión de las cadenas de valor en beneficio de China. Otros detractores,

especialmente en Europa, temen que la iniciativa tenga repercusiones políticas y estratégicas a largo plazo para su propio continente. Creen que China podría buscar crear dependencias políticas y económicas entre los países más pobres de la UE oriental, utilizando sus masivas inversiones en infraestructura para ejercer influencia política.

Para contrarrestar estos temores, OBOR también incluye una fuerte dosis de potencia blanda. Se ha difundido que la inversión china, más allá de servir al interés nacional, es un medio para mostrar a las comunidades de Eurasia que China es un socio atractivo. Beijing ha vendido OBOR como un medio de desarrollo mutuo, tratando de instalar la idea que China es un tipo diferente de poder mayor y no un régimen mercantilista. Se le concibe como un plan por el cual aumentar el crecimiento económico, consolidar relaciones diplomáticas, y lograr sociedades más cercanas, reinstalando el legado de la Ruta de la Seda.

De acuerdo al Embajador de China en Chile, Li Baorong, la aspiración del Presidente Xi Jinping es lograr que, al 2021, China sea una sociedad “modestamente acomodada” y, al 2049, ya esté “en lo más alto del desarrollo”. Para esto, necesitan un ambiente pacífico y estable, que se verá favorecido con el desarrollo económico de China. Están convencidos que ningún país puede estar aislado y, por lo mismo, invitan a trabajar por esta “comunidad de destino común”.

En resumen, China aspira a que OBOR le reporte no sólo una ganancia económica, sino que también una diplomática.

OBOR y nuestra región

A pesar que hubo rutas marítimas en el pasado como la que existió entre Filipinas y Acapulco, de la cual hay registros de 1575 y que hizo que la moneda mexicana circulara en China hasta 1919, América Latina y el Caribe no están incluidas en la nueva

ruta de la seda, no al menos en el diseño original de las rutas antes descritas. Sí se habla de posibles extensiones como, por ejemplo, el proyecto de ferrocarril transcontinental que conectaría la costa del Pacífico de Perú con la del Atlántico de Brasil.

En cuanto a Chile en particular, hemos manifestado nuestro interés por ser parte de este mega proyecto, lo que se vio reflejado cuando, durante el Foro OBOR, Chile estuvo entre los siete nuevos miembros aprobados para unirse al The Asian Infrastructure Investment Bank (AIIB), junto a Bolivia, Bahrein, Chipre, Grecia, Rumania y Samoa. En dicha oportunidad, el presidente del banco, Sr. Jin Lique, señaló que “una mejor infraestructura a través de Asia permitirá a los bienes chilenos acceder a nuevos mercados. Más inversiones en la infraestructura chilena, a su vez, unirán a los dos grandes continentes de Asia y América Latina”.

Por su parte, la presidenta Bachelet señaló: “creemos que hay muchos proyectos que pueden enlazar Asia con o por América Latina”, como el proyecto de un cable de fibra óptica Trans-Pacífico para mejorar la conectividad digital entre Asia y América Latina, el cual podría ser considerado como parte del “One Belt, One Road Initiative”. Otras inversiones podrían incluir túneles y carreteras a través de la Cordillera de los Andes, y puertos para vincular a América Latina y América del Sur con Asia.

China es actualmente el mayor socio comercial de Brasil, Chile y Perú. Sin duda, el hecho que el Banco AIIB haya elegido como plaza a Chile, a pesar de que nuestro país no es el mayor destinatario de las inversiones chinas en América Latina, refleja el interés del gigante asiático de posicionarnos como un “puente entre América Latina y los países del Asia Pacífico” (cito al embajador de China en Chile). Por ahora, el fuerte estará en trabajar otro tipo de conectividades, como la digital, o la política, que nos puedan conducir a desarrollar otras iniciativas que permitan disfrutar de los beneficios que se supone vienen acompañando a OBOR.

Alianza del Pacífico

En este contexto de integración a gran escala, no se puede dejar de mencionar a la Alianza del Pacífico (AP), proceso de integración entre Chile, Colombia, México y Perú, y la relevancia que puede adquirir a los ojos de Asia. En el ADN de la AP se encuentra Asia. En su carta constitutiva se habla expresamente de “salir como bloque hacia terceros mercados, en especial hacia el Asia Pacífico”.

Hasta ahora, no ha habido pasos significativos entre ambas regiones, lo cual se explica en parte por el estado más bien gestacional de este proceso de integración regional. Por una parte, el Protocolo Adicional Comercial de la AP recién entró en vigencia en mayo del 2016 y está en sus inicios de implementación y, por otra, aún existen muchas áreas pendientes de abordar en las siguientes etapas de negociación

de la AP, como lo son el tema financiero, los servicios en general, homologación de normas para la industria, etc.

No obstante lo anterior, se han dado dos pasos tendientes a estrechar los lazos de la AP con el Asia. Por una parte, en materia de integración financiera, se ha iniciado un proceso de colaboración entre el APEC Business Advisory Council (ABAC) o Consejo Empresarial de APEC y el Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico (CEAP). Existen varios productos financieros que ya han sido abordados en la agenda de ABAC que recién están empezando a ser tratados en este lado del Pacífico, y hay otros temas como el del manejo de los fondos de pensiones que, por ejemplo, en Chile se conoce bien y que son de interés de los asiáticos. El beneficio adicional de este mecanismo de colaboración es que, en el desarrollo de los nuevos productos financieros de la AP, se produce una tendencia a favorecer la experiencia asiática versus otras, como la europea, por ejemplo, desarrollando modelos similares que permitirán integrar los mercados de las economías AP y del Asia en el futuro.

Por otra parte, se ha abierto la posibilidad para que Nueva Zelanda, Australia, Singapur y Canadá se incorporen a la AP en calidad de “Estado Asociado”, lo cual significa que cada uno de ellos negociará individualmente una suerte de tratado de libre comercio con la AP como un todo. Este hecho, sin duda, constituye una señal clara de parte de la AP de que sus intereses están hacia el Asia Pacífico y que se está dispuesto a la integración. Paralelamente, esta iniciativa también ha sido señalada como un mecanismo para rescatar al Trans Pacific Partnership (TPP), ya que 7 de los 11 países signatarios de éste, quedarían incluidos en esta nueva AP + cuatro Estados Asociados, sin descartar que, en el corto plazo, otros, como Japón o Vietnam, quieran incorporarse al proceso.

En resumen, estamos siendo testigos de un cambio en el orden mundial, donde se han abierto espacios de poder y donde pareciera que se estuvieran intercambiando los roles de los principales actores. En este contexto, China estaría jugando el papel de defensor del libre comercio con iniciativas que apuntan a la apertura clara de su mercado e inversiones. OBOR es una señal clara de lo anterior y, además, de querer ocupar los espacios liberados por EEUU.

SOBRE LA AUTORA



Loreto Leyton
Directora Ejecutiva
Fundación Chilena del Pacífico

Programas Corporativos

Customizados y Exclusivos para empresas



U

CORPORATIVOS

COR
PORA
TIVOS



Control de Gestión
Tributación
Tecnologías de Información
Procesos y Operaciones
Auditoría y Contabilidad

UCorporativos:

Programas corporativos, que agregan valor a través del alineamiento estratégico, es el nexo entre la estrategia empresarial y su implementación. Nuestra clave es el trabajo entre la Universidad y la empresa.

Diplomados
Seminarios
Cursos
Charlas
Workshop



contacto@ucorporativos.cl

www.uejecutivos.cl

Fono: 22 977 2227

Andrés Bello 2365, Providencia, Santiago.

Globalización y anti globalización en
América Latina:

Entre el Populismo y el Pragmatismo

12



• Hernán Felipe Errázuriz

La creciente interdependencia y gravitación de los procesos económicos, sociales y culturales mundiales sobre los nacionales y regionales, conocida como globalización, ha experimentado diferentes impactos, resistencias y acogidas en América Latina.

Para la mayoría de los gobiernos regionales, con algunas intermitencias, la globalización ha constituido una oportunidad de acelerar el desarrollo gracias a su significativa repercusión en el aumento del intercambio de bienes y servicios en los mercados mundiales; a la más rápida adquisición de información, conocimientos y tecnología; y a las facilidades en el desplazamiento y conectividad internacional.

Para otros, en cambio, la globalización arriesga un peligroso contagio ideológico y pérdida de soberanía por la influencia extranjera, en particular de Estados Unidos. Es el caso de los declinantes regímenes populistas de Bolivia, Cuba, Ecuador, Venezuela y otros aliados en el ALBA y, en menor medida, durante los gobiernos de Luiz Ignacio Lula Da Silva y Néstor y Cristina Kirchner.

Entre ambas tendencias, variados sectores políticos han creído posible adoptar selectivamente los beneficios de la globalización, descartando aspectos que les parezcan inconvenientes, sin entender que en el mediano o largo plazo no es factible conservar la democracia sin libertad económica, o que el desarrollo

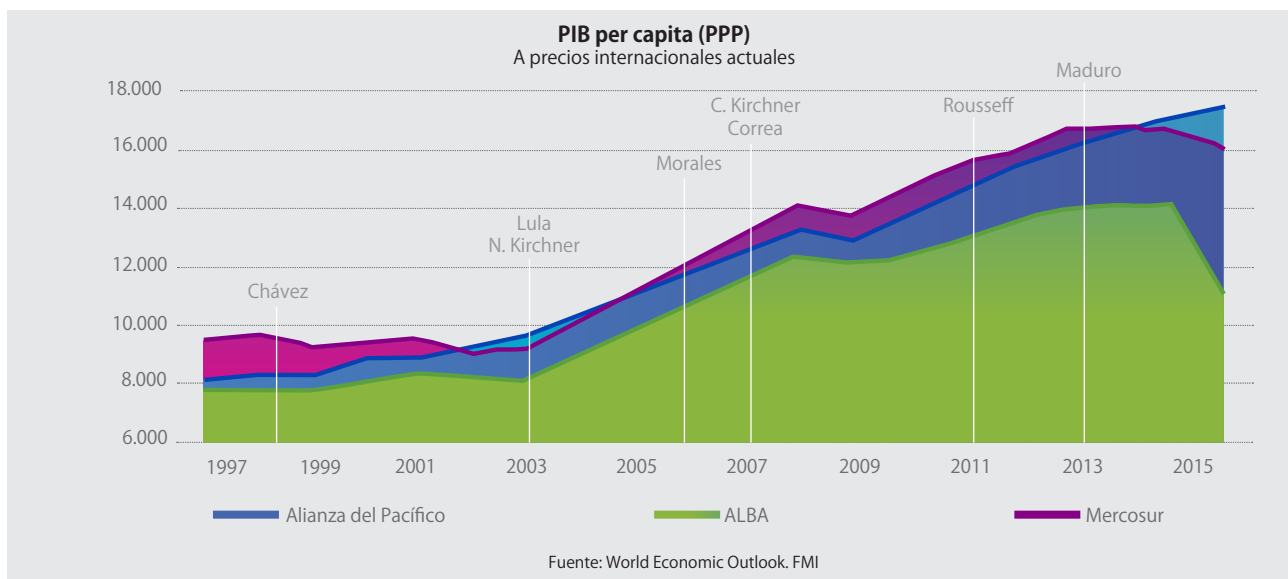
económico no vaya finalmente aparejado a la defensa de las libertades individuales y a la libre circulación de ideas, personas, bienes, servicios y capitales.

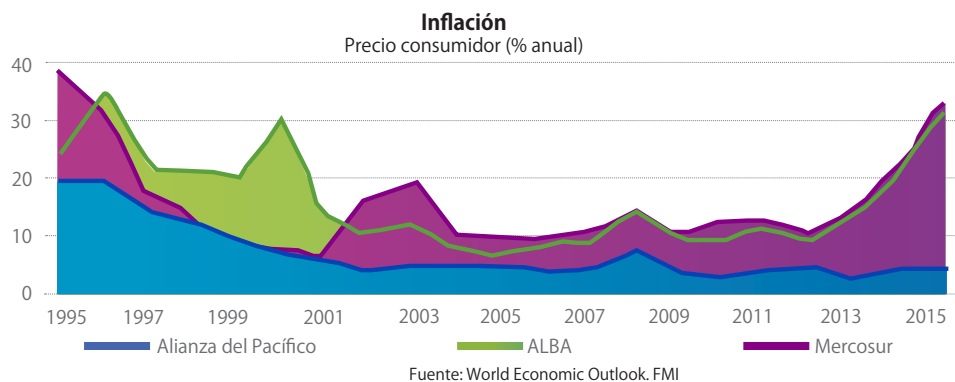
El impacto de la globalización y anti globalización está registrado en la renta per cápita, inflación, comercio exterior, equilibrio fiscal y comercio exterior, todo relacionado con la libertad económica de cada bloque.

Los primeros intentos de integración latinoamericana, en el siglo XX, fueron el Mercado Común Centroamericano (1960) y la Asociación Latino Americana de Libre Comercio (ALALC), creada el mismo año y que en 1980 fue sucedida por la menos ambiciosa Asociación Latino Americana de Integración (ALADI).

Luego siguió el Pacto Andino (1969), que pretendió integrar, según principios proteccionistas y estatistas regionales, a los países de la costa del Pacífico sudamericano, incluyendo a Venezuela. Le sucedió el no muy definido intento de elaborar una política económica latinoamericana mediante el sobreviviente y moribundo SELA (1975), con sede en Caracas.

Todas estas iniciativas fracasadas surgen de la determinante influencia de la Comisión Económica Para la América Latina (CEPAL) (1948) de Naciones Unidas, que desde su sede donada por Chile propició hasta los 70 el cierre de las economías latinoamericanas mediante la sustitución forzada de las importaciones.





A partir de los años 80, algunos gobiernos de la región entendieron, aún antes de que se conociera el término globalización, la conveniencia de abrir sus economías. Chile fue el primero de ellos, seguido casi dos décadas más tarde por Perú, México y Argentina.

En todos los casos, los resultados fueron positivos inicialmente, si bien es preciso notar que, a diferencia de Chile, donde sucesivas administraciones a partir de los 90 preservaron esa política y pudieron aprovechar sus ventajas, en otros casos como los de Argentina y México, crisis políticas obstaculizaron las liberalizaciones.

Al iniciarse el siglo, el sistema democrático parecía ya imperar en todo el hemisferio. Aun la denominada "dictadura perfecta" según el nobel Vargas Llosa, del Partido Revolucionario Institucional en México, había cedido por primera vez el poder en elecciones libres. Subsistían sí excepciones, como la del sandinismo en Nicaragua, que ha ido pareciéndose cada vez más al régimen anterior de los Somoza, esta vez con la familia Ortega en el poder; y, por supuesto, la longeva y hereditaria dictadura de los Castro en Cuba, desprovista ya de la atracción ideológica que ejerciera en décadas anteriores.

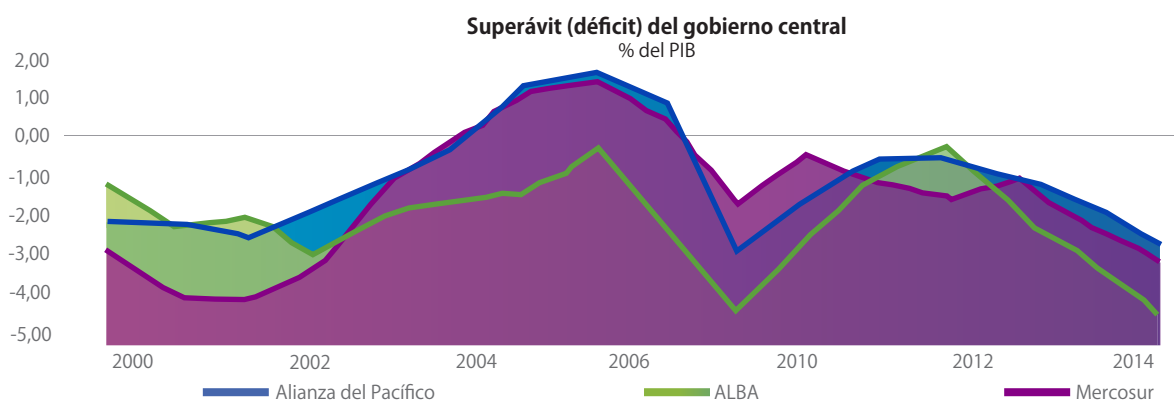
Las ideas de libertad económica y apertura de la economía fueron así predominando en la región. La mayor potencia económica latinoamericana y el país de más alta población, Brasil, realizó cambios significativos en esa tendencia con la gestión del Presidente Fernando Henrique Cardoso (1990-1998), que impulsó la apertura de la economía brasileña. Casi

paralelamente, Carlos Saúl Menem (1990-2000), en Argentina, dirigía un proceso similar. Cardoso terminó bien su mandato aunque su candidato perdiera ante el líder del Partido de los Trabajadores, Lula, que,

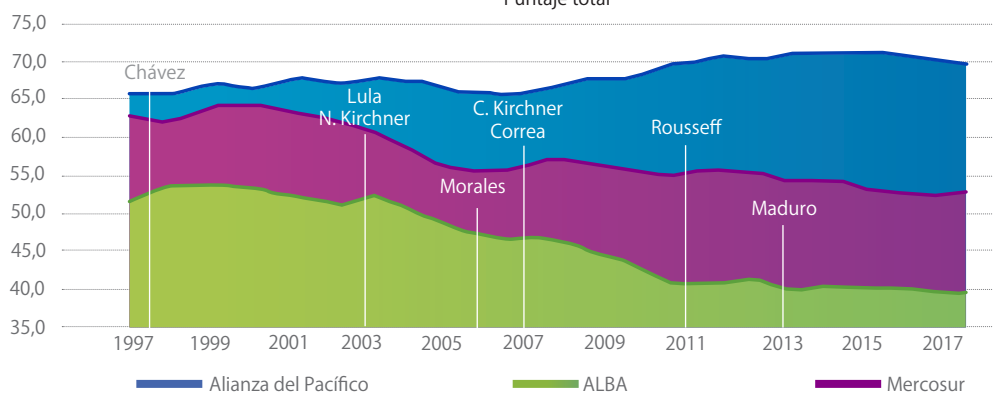
contra lo prometido, continuó su política e hizo disfrutar a los brasileños de años de progreso social y económico. El esquema de corrupción que asociaba al Estado y a grandes empresas públicas y privadas brasileñas se conoció después de su gobierno y sus desagradables repercusiones en el resto de la región latinoamericana merecerían todo un artículo aparte.

En 1991, los gobiernos de Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay firmaron el tratado que crea el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), una unión aduanera que ha servido para establecer una fuerte complementariedad entre las economías de los dos primeros. Chile, Perú y Bolivia son asociados al mecanismo (reservándose la libertad para negociar otros pactos comerciales), al que por motivaciones más ideológicas que económicas se incorporó Venezuela cuando gobiernos del mismo estilo populista regían en Argentina y Brasil. No habiendo cumplido con la apertura a su mercado que debía conceder a sus socios y por consideraciones políticas, el régimen de Caracas se encuentra suspendido.

En momentos en que la influencia y prestigio del régimen brasileño crecía, mientras en su vecina Argentina Menem terminaba su Gobierno entre dudas sobre la estabilidad de la economía y fuertes denuncias de corrupción; en Perú, el 2001, el afán de reelegirse por segunda vez hacía perder el



Índice de libertad económica Puntaje total



Fuente: The Heritage Foundation

poder al Presidente Fujimori, sin que se alteraran sus políticas globalizadoras por sus sucesores, a diferencia de Argentina, por los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner. Entonces surge la iniciativa del Presidente Clinton de un Acuerdo de Libre Comercio de las Américas, el ALCA, recibido primero con satisfacción en muchos países. La suscripción del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1994 había hecho pensar que México se distanciaba del resto de América Latina para sumarse a las más poderosas economías de Estados Unidos y Canadá.

El proyecto del ALCA encontró prontamente la resistencia de Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador y Venezuela. Prevalcieron las afinidades ideológicas de Lula, Kirchner, Morales, Correa y Chávez, para sepultarlo...

Los atentados terroristas en Nueva York del año 2001 y la ocupación norteamericana de Irak y Afganistán, hicieron que Estados Unidos dejara de lado su preocupación, nunca tampoco prioritaria, por la región latinoamericana. El combate al tráfico de drogas, proveniente en especial de Colombia, se convirtió en los años siguientes en casi el único tema de interés norteamericano en nuestras latitudes.

En una declaración conjunta del Presidente Chávez y del vitalicio Jefe de Estado cubano, Fidel Castro, en 2004, se crea la Alianza Bolivariana de los Pueblos de América, ALBA, con el subtítulo de Tratado de Comercio de los Pueblos. Nicaragua, Ecuador y Bolivia, con sus varias veces reelegidos presidentes Ortega, Correa y Morales, respectivamente, se sumaron a la organización, alentados no solo por sus coincidencias ideológicas sino además por la generosidad con que el mandatario venezolano concedía donaciones o préstamos producto del boom petrolero de esos años también a Estados del Caribe, como Dominica, Antigua y Barbuda, Santa Lucía, Saint Kits y Neves, Saint Vincent y Granadinas y Grenada.

Una moneda común, el Sucre, el intercambio de productos sin aranceles, la cooperación en defensa y bancos de Desarrollo y Central están igualmente contemplados en el esquema de ese Tratado de Comercio de los Pueblos. Pero nada de eso ha tenido una concretización en la práctica. El intercambio comercial entre los socios sigue siendo insignificante y la exportación de hidrocarburos se mantiene como casi el único producto

exportable por Venezuela. Con una baja de los precios del 55% desde el 2013 y de la producción del 17%, según el FMI, el gobierno de Maduro continúa destinando cerca de 300.000 barriles de petróleo a Cuba y a los socios de Petrocaribe, de una producción que se estima en 2.1 millones de barriles para el año 2017.

Por iniciativa del presidente García en 2011, Perú, junto a México, Colombia y Chile, suscribieron el año siguiente la Alianza del Pacífico, acuerdo que reúne a Estados que comparten el tener Tratados de Libre Comercio entre sí y con Estados Unidos. El objetivo de la Alianza es el de llegar a la libre circulación de personas, bienes, capitales y servicios entre sus componentes, evitando construir una institucionalidad y orientando los mayores esfuerzos al desarrollo del comercio con Asia.

La caída de los precios de los productos exportables que causara el inicio del derrumbe de la economía venezolana hacia el 2013, repercutió también largamente sobre las economías de Argentina y Brasil, llegando a provocar consecuencias políticas que significaron (2015-2016) la llegada al poder en ambas capitales de administraciones moderadas que aún luchan por iniciar la recuperación económica y aspiran a celebrar tratados de libre comercio en todos los continentes.

Dispar ha resultado la acogida a la globalización en América Latina con una tendencia ascendente por la sostenida caída de los gobiernos populistas que la rechazaron por razones ideológicas, la casi totalidad con severos daños para sus economías, para las legítimas oportunidades de bienestar y para las libertades de sus pueblos.

SOBRE EL AUTOR



Hernán Felipe Errázuriz
Abogado
Presidente Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales
Ex Ministro de Relaciones Internacionales

Hacia la renovación del regionalismo abierto en Latinoamérica y el Caribe¹

Este artículo está basado en el Reporte Insignia para América Latina y el Caribe del Banco Mundial del 2017, titulado Mejores vecinos: Hacia una renovación de la integración económica en América Latina.

Hay pocas dudas de que el éxito de Latinoamérica y el Caribe (LAC) en alcanzar un mayor crecimiento de largo plazo depende crucialmente de su capacidad para integrarse de manera más robusta a los mercados internacionales. La paradoja está en que, justo en el momento en que los ciudadanos y los gobiernos latinoamericanos acogen de manera decidida una estrategia de crecimiento que busca fomentar los vínculos externos, el mundo parece ir en otra dirección. Por un lado, la falta de vigor del comercio mundial se ha extendido más allá de lo que originalmente se anticipaba, y por otro lado, se afianzan las posiciones anti globalización de un porcentaje no despreciable de la población de los países desarrollados. Ante este contexto global, la integración regional se ha posicionado en el centro del debate de políticas en LAC como una alternativa viable para los países que buscan abrirse al mundo.

Sin embargo, no es obvio que el fortalecimiento de los lazos regionales asegure un mayor crecimiento. El éxito de esta estrategia va a depender del enfoque que se le dé al regionalismo, así como del vigor con el que los países de la región adopten reformas domésticas que complementen a la integración regional. Es así que LAC necesita realizar esfuerzos sostenidos que lleven a la región hacia una renovación inteligente del “regionalismo abierto” (RA); es decir, una estrategia de integración donde el fortalecimiento de los lazos regionales facilita la integración con los mercados internacionales, y viceversa.

Los argumentos a favor del regionalismo abierto

Desde sus inicios, la teoría económica ha resaltado que los beneficios del comercio entre países dependen de las características de los socios que se integran. Por ejemplo, las ganancias de eficiencia predichas por los modelos neo-clásicos de comercio son mayores cuando los países que se integran son estructuralmente distintos. Asimismo, las ganancias dinámicas de eficiencia que predicen los modelos de aprendizaje a través del comercio son mayores cuando los países en desarrollo se integran con países que son centros de conocimiento o que tienen lazos comerciales profundos con un gran número de países. Este tipo de razonamiento resalta claramente que, desde

el punto de vista de LAC, la integración global aparece como una estrategia superior a aquella que persigue exclusivamente la integración regional, ya que los países de la región tienen estructuras de comercio relativamente similares, no tienen un gran número de socios comerciales, y tienen niveles de inversión en investigación y desarrollo (I+D) que son relativamente bajos

¿Por qué, entonces, vale la pena empujar una estrategia de regionalismo abierto? La respuesta breve es que los beneficios de los procesos de integración regional y global se refuerzan mutuamente, por lo que los esfuerzos de integración regional pueden potenciar la competitividad internacional de las economías de la región. El caso más claro a favor del regionalismo como vehículo para mejorar la competitividad internacional se ve con los “bienes y servicios regionales”. Estos son bienes y servicios cuyos costos de comercio son tan altos que típicamente se comercian tan solo entre países cercanos. Algunos ejemplos claros de este tipo de bienes y servicios son la energía eléctrica y el transporte terrestre, ambos insumos importantes en la producción de un sinnúmero de actividades económicas. Es así que los esfuerzos colectivos que aseguren la provisión eficiente de los bienes y servicios regionales pueden ser importantes para que LAC mejore su competitividad internacional.

Este mismo tipo de argumento se aplica en el caso de la integración de mercados laborales, ya que las decisiones de migración están íntimamente ligadas a los costos de movilidad y de adaptación que los migrantes enfrentan, costos que probablemente aumentan con la distancia geográfica y cultural. Es así que la proximidad geográfica y la afinidad cultural entre vecinos regionales facilita los flujos migratorios intra-regionales, flujos que pueden generar ganancias de eficiencia, especialmente en países donde abundan las complementariedades entre distintos tipos de trabajadores. Más aún, la evidencia muestra que existen diferencias persistentes entre los países latinoamericanos en términos de sus salarios, lo cual sugiere que existen ganancias de eficiencia a nivel regional que no han sido explotadas y que potencialmente se pueden alcanzar a través de políticas que promuevan la migración intra-regional.

Finalmente, la relación inversa que existe entre los flujos comerciales y la distancia geográfica apunta a que los países pueden aprender de sus vecinos. Sin embargo, estas

1 Esta nota fue preparada por Chad Bown del Peterson Institute of International Economics (cbown@piie.com), Daniel Lederman del Banco Mundial (dlederman@worldbank.org), Samuel Pienknagura del Banco Mundial (spienknagura@worldbank.org), y Raymond Robertson de Texas A&M University (robertson@tamu.edu).



oportunidades de aprendizaje se potencian en la medida en que los vecinos de un país estén conectados de manera profunda a los mercados internacionales. La evidencia también muestra que la probabilidad de que un país entre en un nuevo mercado y sobreviva en éste, es mayor cuando sus socios comerciales actuales tienen relaciones en ese nuevo mercado. Esto último muestra que los beneficios de la integración regional también dependen de los procesos de apertura globales.

Hacia una renovación del regionalismo abierto

Desde inicios de los 90, en distintos momentos e intensidades, los países de LAC han buscado apuntalar la integración global. Típicamente, esto se ha tratado de alcanzar a través de una combinación de políticas de liberalización arancelaria unilateral y de acuerdos comerciales preferenciales, especialmente con países vecinos. Esta combinación es plenamente consistente con el ideal de regionalismo abierto. Sin embargo, el entusiasmo inicial por este tipo de políticas se debilitó en muchos países y se evaporó en otros con el paso del tiempo. Más aún, la región le ha dado poca atención a las políticas que buscan reducir las barreras no arancelarias o la integración regional de los mercados de factores. A continuación describimos el estado actual de la agenda de regionalismo abierto en LAC y discutimos lo que se puede hacer de cara al futuro en las cinco áreas que constituyen la propuesta de renovación.

1. Hacia una mayor liberalización arancelaria

Los aranceles de nación más favorecida (NMF) se redujeron sustancialmente en los 90 en LAC, y siguieron cayendo en los 2000 en muchos países de Centroamérica, en México, y en países

sudamericanos como Colombia, Chile, y Perú. En otros países de Sudamérica, sin embargo, los aranceles NMF han permanecido estables en niveles relativamente altos desde finales de los 90. La continuación del proceso de reducciones arancelarias resultaría en una Latinoamérica más abierta al mundo, lo cual, como se mencionó anteriormente, puede facilitar la entrada y supervivencia en nuevos mercados internacionales por parte de los países de LAC, en la medida en que éstos puedan aprender de las experiencias de sus vecinos.

Incluso aquellos países con aranceles NMF relativamente bajos padecen de lo que se conoce en la literatura económica como el “tariff binding overhang”. Este término se refiere a la diferencia que hay entre los aranceles NMF que se aplican en la práctica y aquellos a los que los países se han comprometido con la OMC. El “tariff binding overhang” introduce incertidumbre en las relaciones comerciales y en las decisiones de inversión, ya que los gobiernos tienen la opción de cambiar sus aranceles NMF sin correr el riesgo de sanciones por parte de la OMC. Es por esto que los esfuerzos por alinear los compromisos arancelarios con la OMC y los aranceles que se aplican en la práctica pueden estimular la actividad económica local y atraer inversión extranjera al reducir la incertidumbre.

2. Hacia una mayor integración global de las Américas a través de las preferencias regionales

Existe una clara división dentro de LAC en cuanto a las preferencias que los países de la región brindan a sus socios comerciales regionales. Un primer grupo de países, compuesto por Bolivia, Ecuador, y los países de Mercosur, se caracterizan por dar preferencias arancelarias a todos los países del grupo y a pocos países fuera de éste. Un segundo grupo de países (Chile,



Colombia, Perú, México, y los países de Centroamérica y el Caribe) se caracterizan por brindar preferencias arancelarias a un gran número de países de LAC. Es así que hay espacio para que en el futuro se firmen nuevos acuerdos de preferencias arancelarias, especialmente entre países de Sudamérica y aquellos de América Central y del Norte, lo cual podría resultar en ganancias de eficiencia adicionales para la región, dado que, a diferencia de los países cercanos de la región, existen grandes diferencias en los patrones de exportaciones netas de estas sub-regiones.

Asimismo, nuevos acuerdos comerciales preferenciales con países de ingreso alto, especialmente Estados Unidos y los países de la Unión Europea, podrían traer ganancias de eficiencia adicionales, ya que éstos permitirían a los países de la región profundizar sus vínculos comerciales con países que tienen patrones de comercio visiblemente distintos a aquellos de LAC. Por otro lado, el fortalecimiento de los lazos comerciales con estos países puede resultar en un mayor potencial de aprendizaje a través del comercio para los países de LAC, ya que les permitiría tener mayor exposición a estos centros de conocimiento. Finalmente, los nuevos acuerdos preferenciales con países de ingreso alto podrían traer consigo reducciones en los aranceles NMF en los países de Sudamérica que se mencionaron anteriormente. En efecto, las tendencias observadas en los 2000 muestran que los países donde se vieron las mayores reducciones en aranceles NMF fueron aquellos que firmaron acuerdos preferenciales con países de ingreso alto.

3. Hacia la armonización de los marcos regulatorios en LAC para aumentar la competitividad internacional

Cada vez se reconoce más el papel que juegan los impedimentos no arancelarios como frenos al comercio

internacional y a la competitividad global. Un ejemplo de estos impedimentos no arancelarios son las normas de origen que forman parte de los acuerdos comerciales preferenciales. Las normas de origen imponen costos administrativos y de cumplimiento a los exportadores, costos que pueden ser sustancialmente altos dado el gran número de acuerdos comerciales preferenciales que se encuentran en vigor en el mundo. Es así que esfuerzos colectivos para armonizar las normas de origen de los acuerdos arancelarios preferenciales y para permitir normas de origen con acumulación pueden ayudar a que los países de LAC le saquen un mayor beneficio a los acuerdos comerciales. Esto se debe a que las reglas de origen con acumulación permiten que los bienes provenientes de un país de un acuerdo comercial que son usados para la producción de otros bienes en otros países del acuerdo se consideren como bienes originados en estos últimos. Esto permite que las empresas usen insumos de distintos países sin perder el estatus preferencial dentro del acuerdo.

Otro ejemplo de los impedimentos no arancelarios al comercio son las diferencias en los marcos regulatorios de los países, impedimento que afecta especialmente el intercambio de los bienes y servicios regionales. En el caso específico de la electricidad, los pasos que se han dado para conectar las redes de transmisión de los países de LAC, especialmente en Centroamérica y México, no han podido ser aprovechados en su totalidad por las diferencias que existen en los marcos regulatorios de los países.

4. Hacia la reducción de los costos de distancia de LAC

Además de verse afectado por las barreras antes mencionadas, el comercio de los países de LAC parece sufrir en gran medida

por los altos costos asociados a la distancia a los que éstos se enfrentan. Estos altos costos hacen que LAC sea menos competitiva en mercados internacionales con relación a los países de otras regiones. En efecto, la evidencia muestra que el comercio de LAC es más sensible a la distancia geográfica que el comercio de otras regiones.

Una posible razón detrás de este patrón es el déficit en términos de infraestructura de calidad que se evidencia en LAC, un factor que se sabe está asociado con los costos del comercio. Los déficits de infraestructura de la región se ven claramente en los datos que miden la calidad de las carreteras. Por ejemplo, mientras que cerca del 70% de las carreteras de LAC no están pavimentadas, ese mismo indicador se sitúa por debajo del 50% en Asia Meridional y por debajo del 30% en Asia Oriental y el Pacífico. Las mejoras en la infraestructura de transporte terrestre son particularmente importantes en LAC dada la geografía relativamente complicada de la región.

Otra posible razón por la que LAC parece enfrentar costos de transporte más altos tiene que ver con su posición en las redes globales de transporte aéreo y marítimo. Los países de LAC están vinculados a estas redes a través de líneas secundarias (y no a través de líneas primarias que conectan puertos principales), lo cual pone a LAC en desventaja frente a otras regiones a la hora de conectarse a las redes globales de transporte. Esto se debe en parte al pobre desempeño de la región en términos de su infraestructura y eficiencia portuaria. De esta forma, LAC podría mejorar su conectividad a las redes mundiales de transporte, y así reducir sus elevados costos de comercio, en la medida en que los países de la región inviertan de manera decidida en infraestructura y en el desarrollo portuario.

5. Hacia la integración de los mercados de factores en LAC

Al margen de la integración comercial, hay evidencia de que LAC puede tener beneficios derivados de una mayor integración de sus mercados de factores. Algunos acuerdos comerciales han tomado nota de estos posibles beneficios e incluyen políticas que facilitan la movilidad de factores dentro de los países miembros del acuerdo. Sin embargo, estos esfuerzos por integrar los mercados de factores han sido opacados por el énfasis que se le pone a la política arancelaria. A continuación resaltamos los posibles beneficios de hacer de la integración de los mercados de factores regionales un eje central en la renovación del RA.

La integración de los mercados laborales permite a los trabajadores moverse de sectores de baja productividad hacia sectores de alta productividad, y así posibilita mejoras en la eficiencia agregada. En el caso de LAC, los datos muestran que existen grandes diferencias salariales entre trabajadores con

características similares entre los distintos países de la región. Esto puede interpretarse como evidencia de diferencias persistentes de productividad a lo largo de la región y sugiere que la eficiencia agregada de LAC podría aumentar a través de la migración.

Existe además espacio para fomentar una mayor movilidad del capital (especialmente el capital de riesgo) a lo largo de la región. Esto es particularmente importante dado que la evidencia muestra que la transmisión de conocimiento suele ser mayor entre países cercanos, lo cual limita los beneficios que la IED proveniente de países de ingreso alto puede dejar en la región. Sin embargo, al igual que con el comercio, los beneficios potenciales en términos de crecimiento de un aumento en los flujos de capital intra-regionales serán mayores en la medida en que las empresas latinoamericanas mejoren sus prácticas gerenciales e inviertan más en innovación.

Además, los acuerdos de inversión intra-regionales pueden mejorar la eficiencia agregada de la región a través de otros canales, y, si se implementan de manera conjunta, pueden multiplicar los beneficios positivos de los esfuerzos que persiguen la integración con los mercados financieros internacionales. Por ejemplo, el Mercado Integrado Latinoamericano (MILA), busca unificar las normas de los mercados financieros de los países de la Alianza del Pacífico, lo cual permite la reducción de los costos de transacción que los inversionistas regionales e internacionales tienen que pagar en estos mercados y hace más atractivas las inversiones en estos países. Asimismo, los acuerdos regionales pueden coordinar los incentivos que se brindan a la IED para así evitar una competencia desenfrenada entre los países de la región, competencia que puede llevar a que los países sacrifiquen ingresos fiscales con el objetivo de atraer el capital extranjero. Es así que cierto nivel de coordinación regional puede maximizar el impacto de la inversión extranjera en la región en su conjunto. Al final de cuentas, las iniciativas regionales, como el caso de MILA, pueden verse como esfuerzos colectivos para mejorar el clima de inversión de la región como un todo.

La coyuntura actual en LAC sugiere que éste es el momento idóneo para que la estrategia de regionalismo abierto esté nuevamente en el centro del debate de políticas públicas de la región. El desafío está en diseñar una agenda que aproveche las complementariedades que existen entre la integración regional y la integración global para así conseguir ganancias de eficiencia a lo largo de la región. Es importante resaltar que el plan ambicioso que se presenta en esta nota no debe ser visto como un sustituto a las reformas domésticas. Por el contrario, los beneficios regionales de la agenda de RA están íntimamente ligados al proceso de reformas domésticas de cada país. Después de todo, la evidencia indica que el éxito de la integración internacional de un país está ligado a la fortaleza de su vecindario.



BancoEstado®

Detrás de CuentaRUT, hay un gran Banco.



Si tienes CuentaRUT, eres cliente del Banco más importante del país.



Banca Móvil para hacer transferencias y consultas de saldos. PagoRUT para hacer pagos entre clientes.



Beneficios y descuentos en www.beneficiostarjetas.cl



Completa Red de Atención en todo el país: BancoEstado, ServiEstado y CajaVecina.



**TU CUENTA
TU BANCO**

Infórmese sobre la garantía estatal de los depósitos en su banco o en www.sbif.cl

Entrevista al Embajador del Perú en Chile, Jorge Valdez Carrillo:

“La interrelación entre Perú y Chile evidencia una creciente y paulatina profundización”

22



La autoridad habla de las oportunidades de integración de ambos países, los desafíos y reales posibilidades que tienen de enfrentar unidos la economía global.

Un exhaustivo análisis hace el Embajador Jorge Valdez sobre los puntos de encuentro y brechas que caracterizan la relación y opciones de integración bilaterales, y de Latinoamérica en conjunto como macro región para hacer frente a los mercados mundiales. “Un contexto global como el actual debiera ser incentivo más que suficiente para que América Latina avance en los ideales de la integración. Pero asumir que ello ocurrirá equivaldría a desconocer la historia”, afirma.

¿Qué oportunidades y desafíos de integración tienen Perú y Chile, y qué esfuerzos se están haciendo en ese sentido?

La interrelación entre ambos países evidencia una creciente y paulatina profundización a la vez que diversificación en sus contenidos, además de un amplio horizonte para seguir desarrollándose. Ambos Gobiernos reconocen el importante potencial existente, las complementariedades entre las dos economías y el beneficio mutuo que puede lograrse de ello, y es por eso que impulsan una serie de políticas desde los más variados sectores. La más importante materialización en ese sentido fue el primer Gabinete Binacional (realizado el 7 de julio), encabezado por los dos Jefes de Estado, donde a través de cinco ejes temáticos se han agrupado iniciativas que abarcan la mayor parte de nuestros Ministerios.

Las oportunidades del Perú y Chile las encontramos en que, aun cuando ambos son países mineros, agroexportadores y presentes en el Pacífico sudamericano, se complementan en muchos aspectos, lo que determina que puedan tener una proyección regional y global. En la agroexportación, por ejemplo, cosechamos en momentos distintos, lo que significa que juntos podríamos garantizar una permanencia de nuestros productos en el mercado por un período más prolongado que cuando actuamos individualmente. En minería ¿que nos impide desarrollar conjuntamente un “cluster” de bienes y servicios para la industria minera capaz de competir en los mercados globales? Ambos somos países mineros y tenemos capacidades instaladas pero éstas, en el mejor de los casos y al menos por ahora, están orientadas a nuestros respectivos mercados o al intercambio entre nosotros. Esa mirada, limitada al vecino, no estimula alcanzar la escala suficiente para operar en el mercado global.

Debemos trascender la óptica que caracteriza a una relación cliente-proveedor entre nosotros, para vernos como socios en busca de oportunidades más amplias y actores en el mercado global.

Los desafíos comunes son muchos y variables. Para empezar, para ambos, los productos básicos siguen representando una parte significativa de su respectivo producto bruto. En momentos de cambios e incertidumbres globales, una de las pocas certezas que tenemos es que la dinámica del progreso se orienta hacia la prevalencia de economías en las que el valor procede del conocimiento. La diversificación productiva, por tanto, supone en nuestros casos transitar de economías amparadas en ventajas comparativas, en buena parte fundadas en nuestros suelos o clima, recursos naturales en todo caso, para llegar a economías basadas en el conocimiento. Es hacer nuestras ventajas dinámicas, no estáticas como sucede ahora, y todo ello supone mejoras de productividad que es resultado de mejoras y eficacia en el alcance de las políticas educativas, mejoras de infraestructura, mayor inversión en investigación, desarrollo e innovación, entre otros factores. Se trata entonces de un desafío que supone una verdadera revolución social que apunte a constituir sociedades más homogéneas y cohesionadas.

Es también común el desafío que presentan las tecnologías emergentes, algunas veces disruptivas, ya que pueden traer profundos cambios en los modos de producción que han nutrido los paradigmas del comercio y la integración en las últimas décadas. Éstas pueden acortar las cadenas globales de valor y llevar a que un producto que hoy depende de 100 fabricantes, pase a ser resultado de un proceso que involucre apenas a un puñado.

En la misma medida, los sistemas logísticos globales están cambiando, lo que hace necesario que trabajemos con mayor eficiencia y miremos con perspectiva estos desafíos, porque a todas luces parece que las respuestas meramente nacionales serán insuficientes. Se trata de evitar en todo caso ejercicios de suma cero y adoptar un enfoque en el que las dos partes podamos resultar ganadoras.

En esa línea, la Alianza del Pacífico constituye un foro de especial gravitación para impulsar temas de interés común entre el Perú y Chile, como por ejemplo la exportación de



servicios en el sector minero, el fortalecimiento de las PYMES y la innovación, el desarrollo de cadenas regionales de valor, entre otros. Necesitamos afianzar más nuestros trabajos en materia de prospectiva para llevar registro de las tendencias en el cambio tecnológico y prepararnos para aprovechar sus beneficios y reducir los costos que puede traer consigo.

¿Qué perspectivas económicas se abren para Latinoamérica al actuar como una macro región en el contexto mundial?

Un contexto global como el actual debiera ser incentivo más que suficiente para que América Latina avance en los ideales de la integración. Pero asumir que ello ocurrirá equivaldría a desconocer la historia.

Los próceres de la emancipación libertadora hicieron manifiesta la vocación integradora de las repúblicas americanas. Traducir a la práctica ese ideal resultó bastante más complejo que el enunciarlo. Las repúblicas americanas nacen a la vida independiente con la clara necesidad de afirmar en cada caso su propia identidad destacando su alteridad respecto de los otros, una suerte de dinámica centrífuga que va en sentido opuesto al que llamaría la integración. Con ello, viene también la necesidad de asegurar soberanía afirmando su ejercicio. Un proceso integrador implica estar dispuesto a ceder soberanamente algunas competencias. Por eso creo que podemos hablar a nivel regional de cooperación política, que en algunos casos puede llegar a ser más o menos profunda, pero difícilmente a concebir integración bajo un esquema de supranacionalidad como sucede en el modelo europeo, por ejemplo.

Ahora bien, inclusive para la cooperación política que en la región ha funcionado en algunos casos exitosamente, debemos tener presente el contexto en el que ésta se produce. En períodos recientes –y aún no del todo concluidos– han estado presentes, a rasgos generales, cuando menos tres modelos o visiones diferentes que hacen a la forma de inserción de los países de la

región en la economía global. Por un lado países, como el Perú y Chile, que abrieron sus economías asumiendo en su momento los altos costos de ajuste que ello significó y que buscan hoy ser competitivos en el mundo. Desarrollar políticas de apertura fue una inversión onerosa y sería desperdiciar ese alto costo ya incurrido cambiar ese esquema si lo que se pretende es volver a un modelo que probamos y no funcionó. Además, lo que tenemos hoy, con las críticas y deficiencias que podamos atribuirle, nos ha proporcionado estabilidad en los fundamentos macroeconómicos y, al favorecer el crecimiento, ha contribuido a que podamos tener mejores indicadores sociales que en el pasado. Pero no hay lugar para la autocomplacencia, pues es aún mucho lo que falta por hacer en materia de industrialización, como mencioné en la respuesta anterior.

De otro lado, hay economías que por diversas razones han podido conservar las elevadas protecciones que todos creamos cuando aplicábamos las políticas de sustitución de importaciones en América Latina. En algunos de estos casos hay intención para desplazarse hacia una mayor liberalización y abrir progresivamente sus economías, pero no son procesos sencillos. Como bien sabemos, son medidas políticamente costosas en el corto plazo y, en las circunstancias de la región, el capital político es un bien escaso.

Finalmente, aquellos países que han sometido su modelo de inserción económica a sus políticas internas, amparadas en una interpretación extensiva de la soberanía del Estado como prisma a través del que se contemplan las decisiones en materia de política económica. Se trata en consecuencia de tres visiones que no dejan mucho espacio para conciliar con miras a la integración y que, al menos en materias que hagan al modelo de inserción internacional, no siempre será posible encontrar el denominador común, salvo que éste sea el mínimo entre todos y ello pudiera ser insuficiente y poco alentador.

Nada de esto significa, sin embargo, que debamos abandonar la idea de actuar conjuntamente. Por el contrario, debemos



persistir pero a la vez debemos ser realistas en nuestras expectativas. Necesitamos –y, qué duda cabe, todos nos beneficiaríamos– si actuásemos de manera coordinada en múltiples procesos globales.

Una manera de asumir el realismo es ir avanzando en convergencias regionales a pesar de estas diferencias. Evidentemente, avances hacia la integración Perú-Chile, con presencia en la costa del Pacífico Sur, significa en su conjunto una oportunidad para vincular a la subregión con el Asia Pacífico, una de las áreas más dinámicas del mundo. Ambos, por otra parte, han coincidido con los otros socios de la Alianza del Pacífico, y avanzamos en un proceso que hasta ahora ha sido realista en sus metas y flexible en sus aproximaciones. De esa manera vamos construyendo una convergencia desde la base y en forma progresiva.

En ese sentido, ¿cómo evalúa el funcionamiento y avances de la Alianza del Pacífico?

En sus seis primeros años de existencia, la Alianza del Pacífico ha realizado notables esfuerzos para mejorar el bienestar de sus ciudadanos y promover la inclusión social y la superación de las desigualdades socio-económicas, a través de la creación de un área de integración profunda, destinada a la libre circulación de bienes, servicios, personas y capitales.

El relacionamiento logrado con Estados Observadores, otras iniciativas regionales y organizaciones internacionales como el ASEAN, APEC, la UE, la OCDE, entre otros, ha asegurado la proyección internacional no solo de la Alianza, como bloque, sino también de cada uno de sus Estados Miembros.

Un aspecto importante en la evolución de la Alianza ha sido la activa participación del sector privado, canalizada a través del Consejo Empresarial. Sus sugerencias y recomendaciones ayudan al desarrollo de importantes sectores productivos.

Asimismo, la entrada en vigor del Protocolo Adicional al Acuerdo Marco que ha desgravado el 92% del universo

arancelario de manera inmediata, viene contribuyendo con la facilitación del comercio intra y extra regional y la disminución de obstáculos al comercio. Tenemos grandes expectativas de que este Acuerdo ayude también al desarrollo e internacionalización de las PYMEs y a la generación de cadenas regionales de valor destinadas a la exportación hacia terceros Estados, gracias a la utilización de las reglas de origen establecidas.

Pero la Alianza del Pacífico continúa enfrentando desafíos dentro de su proceso de fortalecimiento y consolidación, como la eliminación de barreras para-arancelarias, el incremento del comercio intrarregional, la libre circulación de capitales y el fortalecimiento de la participación empresarial. En ese sentido, sus miembros vienen adoptando importantes decisiones con miras a atender estos retos, promover la integración financiera y la inversión en infraestructura, de manera de alcanzar los objetivos planteados en su Acuerdo Marco y en el Protocolo Comercial.

La muy reciente Cumbre de Cali ha dado paso, sobre esa base, a una segunda etapa, tal vez lo que alguna vez podamos considerar la versión 2.0 de la Alianza del Pacífico, al abrir el espacio para negociaciones con terceros que conduzcan a esta nueva condición de Miembro Asociado. No se trata de acuerdos comerciales convencionales sino de acuerdos avanzados que incluyen otras disciplinas. Además, muy importante es también la agenda hacia adentro de la propia Alianza, que apunta ahora a remover cualquier otra restricción no arancelaria que pudiese existir entre sus miembros.

¿Cómo evalúa su país la propuesta de China “Una franja, una ruta”?

El Perú sigue con atención la iniciativa “One Belt, One Road” promovida por China -uno de nuestros principales socios económico-comerciales-, al convertirse en el más ambicioso proyecto de política exterior, que incluye planes de conectividad en infraestructura terrestre, marítima y de comunicaciones,



comercio, finanzas y energía entre Asia, África, y Europa, lo que probablemente tendrá un importante efecto en el proceso de integración económica mundial.

En atención a la importancia que el Gobierno del Perú otorga a esta iniciativa, el Ministro de Comercio Exterior y Turismo participó en mayo pasado en la Sesión Temática “Comercio y Conectividad” del “Belt and Road Forum”, organizada por el Ministerio de Comercio de China, en la cual se abordó la cooperación económica en conectividad comercial con miras a un lograr un comercio eficiente.

Desde una perspectiva global, estimamos que esta iniciativa constituye una interesante oportunidad para América Latina y el Caribe, que podría ser incluida mediante el fortalecimiento de sus vínculos de cooperación, comerciales, de inversiones y académicos con China.

En esa línea, el Perú ve con optimismo este proceso de integración, en la medida que tiene una ubicación geográfica privilegiada en la región, enmarcada en una auspiciosa Asociación Estratégica Integral con China, una activa participación como economía APEC, un amplio número de acuerdos comerciales que nos vinculan con importantes países involucrados en el proyecto y una membresía en el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura.

¿Qué oportunidades existen en relación con China y cómo aprovecharlas de manera conjunta como región para tener más fuerza?

China es una de las economías más grandes del mundo y viene experimentando un importante proceso de transformación y crecimiento. Es un país con una política exterior de activo acercamiento a la región a través de la consolidación de los vínculos económicos, comerciales, de inversión, culturales, científicos, tecnológicos y académicos.

Actualmente, China es uno de los principales destinos de las exportaciones de países de la región, como el Perú y Chile. Asimismo, es un actor relevante, a través de su inversión, en los campos minero, energético, infraestructura y transporte, entre

otros, por lo que considero que existen amplias oportunidades para trabajar en diferentes campos con el Gobierno chino, tanto a nivel bilateral como multilateral, por ejemplo en el marco de la Alianza del Pacífico y del esquema de diálogo y cooperación CELAC-China.

Aprovechar el inmenso potencial que ofrece China implica para los dos países mirar con un sentido prospectivo los desarrollos y tendencias en ese país y en su ubicación en el mundo. Usted me preguntaba sobre la iniciativa One belt one road, yo le diría que la misma pudiera bien significar, si estamos preparados, que ambos países podríamos llegar a los inmensos mercados del Asia aprovechando ese escenario. Pero, como dije, eso requiere estar preparados para ello, no esperar a que los acontecimientos se produzcan para ver cómo nos adaptamos porque, en ese escenario, lo más probable es que solamente podamos hacer control de daños y no explotar oportunidades.

¿Qué potencial tiene la integración energética –en particular la eléctrica- entre Chile y Perú, y cómo van avanzando las gestiones para lograrla?

América Latina tiene caídas naturales de agua y el 38% de reserva de agua dulce del mundo, por lo que tiene un significativo potencial de generación hidroeléctrica. Asimismo, tiene condiciones geotérmicas, corrientes marítimas y capacidad para generar energía eólica y solar, por lo que la integración energética regional es muy posible.

Con relación a la producción energética del Perú, hay que tener en cuenta que existe en el país la decisión de priorizar el abastecimiento del mercado interno, por lo que sólo en la medida que ello se satisfaga, podremos estar en condiciones, como se espera, de ser proveedores.

Los ministros responsables de este tema en el Perú y Chile y sus equipos técnicos vienen trabajando activamente en la evaluación de la posible interconexión eléctrica entre ambos países y recientemente han acordado los términos de referencia para realizar los estudios correspondientes.

SUSCRÍBETE

Y DISFRUTA TU MÚSICA DONDE QUIERAS



Precio referencial **\$99.990**

Parlante Bluetooth Resistente al Agua IMW577 Altec Lansing. Disponible en color azul y gris. Imagen referencial.



SUSCRIPCIÓN

LATERCERA + PULSO \$9.990 / MES

PLAN BASE KMS. Lunes a Viernes
Sábado y Domingo

ACUMULA 100 KMS. LATAMPASS MENSUALES

y llévate de regalo un **PARLANTE IMW577 ALTEC LANSING**

CONTACTO: 600 8 372 372 — SUSCRIPCIONES@PULSO.CL

LATERCERA

PULSO
PASIÓN POR LOS NEGOCIOS

Promoción válida para suscripciones que contengan plan La Tercera y plan Pulso, realizadas en y con despacho en Región Metropolitana entre los días 25 de Agosto y 30 de Septiembre de 2017 (ambas fechas inclusive) y/o hasta agotar stock de 18 Parkantes Altec Lansing. Diario Pulso circula de Lunes a Viernes excepto festivos. Valor diario Pulso sin promoción es de \$99.600 anual (IVA incluido). No acumulable con otras promociones. No válida para renovación de suscripciones. La acumulación de kilómetros se realizará mensualmente de acuerdo al plan adquirido, mientras se mantenga activa la suscripción y sin deuda vigente. Los KMS. LATAMPASS serán acreditados en la cuenta del socio en un plazo no mayor a 45 días desde el cierre de cada mes calendario. Es de exclusiva responsabilidad de LATAMPASS la carga de los Kms. de esta promoción. Es requisito estar registrado con su rut como socio del programa LATAMPASS para que se pueda aplicar el beneficio. COPESA S.A. se reserva el derecho para modificar o poner término al beneficio mensual de acumulación de Kms. LATAMPASS, mediante comunicación escrita al cliente, con treinta (30) días de anticipación a la fecha efectiva de modificación o término. Todos los planes de suscripción están sujetos a factibilidad de distribución, con un máximo de 2 suscripciones por contratante. Las suscripciones tendrán una duración mínima de 12 meses. Las suscripciones tienen un valor desde \$99.900 mensuales IVA incluido. Forma de pago: vía PAT, 1 o 3 cuotas con tarjeta de crédito (con interés o sin interés según empresa administradora) o hasta 3 cheques. Infórmate sobre las condiciones de entrega y los costos de despacho. En caso de término anticipado por cualquier motivo de la suscripción y/o en caso de cualquier incumplimiento del suscriptor, éste deberá pagar a COPESA S.A. el monto de \$99.990, equivalente al valor del producto entregado en promoción.

Francisco Silva, presidente del Grupo Security:

“Las relaciones internacionales se han complejizado y son más difíciles de contextualizar”



Francisco Silva forma parte del Consejo Directivo de la Fundación Chilena del Pacífico, es presidente del Consejo Bilateral de Negocios Chile – China, presidente del Directorio de Grupo Security S.A. y ex presidente de Icare, un curriculum que lo autoriza para hablar con propiedad de los desafíos de Chile en materia de relaciones internacionales.

Hace unos meses participó de la gira presidencial a China e Indonesia, donde se realizó el Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional (OBOR por la siglas One Belt, One Road), una iniciativa del gobierno chino cuyos alcances detalla en esta entrevista.

¿Cuáles son los principales desafíos del país en materia de política exterior?

Las relaciones internacionales se han ido complejizando y haciendo cada vez más difíciles de contextualizar, por el mismo progreso que tiene el mundo. Chile tiene que entenderse con sus vecinos, llevar a cabo políticas de integración política, económica, financiera, pero eso hoy no basta, no es la variable que le hace falta a Chile, que además está alejada de los mercados y los centros de poder mundiales, para alcanzar el pleno desarrollo. Junto con esto, la aparición de una gran cantidad de tratados de libre comercio y de soluciones, por así decir, de integración, tanto regional como internacional, ha hecho que nuestra gestión diplomática y de integración se haya complicado mucho más pero también que tenga más opciones y situaciones de las cuales Chile se puede beneficiar. Chile tiene tratados de libre comercio con países que, sumados, son más de 4 o 5 mil millones de habitantes, y eso hace que, si la inserción internacional se hace siguiendo los principios que mencionaba, el mercado chileno se hace prácticamente infinito.

Pero no solo las relaciones económicas son las que regulan los intercambios de las naciones, sino que también las relaciones políticas, las visiones compartidas de un futuro político, de una integración al mundo, y de la forma de desarrollar el crecimiento o de alcanzar el progreso, que ha tenido algunos cuestionamientos. Todo eso hace que Chile, por su tamaño y por la influencia escasa que puede ejercer a nivel mundial, tenga que fijarse con más posición, fuerza y visión, en qué bloques de países, o países similares en su forma de pensar y ver el desarrollo, le convienen para llevar a cabo relaciones más estrechas, profundas y de mayor contenido, de manera que sirvan a los pueblos y naciones que están detrás de esos países.

¿Cuáles son esos bloques?

Están los bloques tradicionales de Occidente: Chile-Estados Unidos, Chile-Canadá, Chile-México. Está también el origen

de Chile, que proviene de Europa, y el legado que tenemos, y ninguna de esas regiones las podemos olvidar o postergar. Pero desde hace varios años viene el resurgimiento de las potencias asiáticas, que están alcanzando elevadas tasas de desarrollo y crecimiento, y con las que Chile ha logrado hacer tratados de libre comercio e integración donde no sólo la economía está involucrada sino también muchos otros aspectos, como la cultura, los idiomas, la visión de lo que va a ser el mundo en las próximas décadas. Y esa visión pasa porque Oriente o Asia es la región del mundo que va a llevar las tasas de crecimiento más elevadas, y los niveles de progreso, investigación, comercio más importantes, y finalmente, lo que hace que Chile tenga su disposición diplomática a integrarse cada vez más con Asia y vaya obteniendo mayores beneficios.

Afortunadamente, todos nuestros gobiernos, desde hace 20 o 30 años, han ido viendo esto -de manera más acelerada o más pausada- como una oportunidad para Chile. Y hoy el país tiene tratados de libre comercio y vínculos diplomáticos con prácticamente todas las naciones más relevantes de Asia. Eso es muy importante porque se produce el intercambio comercial, de servicios, de ideas, cultural, lo que hace que finalmente Chile, en este siglo XXI, mire a Asia como su lugar natural de crecimiento y desarrollo, sin mirar en menos lo que ocurre en Europa y Estados Unidos, pero como un complemento muy fuerte a ello. Aunque Estados Unidos tiene políticas más proteccionistas, de más cerrazón comercial y menos integración, igualmente va a estar Asia, que para Chile es una oportunidad muy importante y completa.

Usted estuvo en la última gira presidencial a China, ¿cuál es su evaluación de ella?

Esa gira tenía un contenido muy significativo y complejo, y es que el gobierno de la República Popular China, representado por su Presidente Xi Jinping, hizo un llamado a las naciones, con más de 60 países representados y más de 20 jefes de



Estado, para dar a conocer y revelar detalles de la iniciativa del nuevo Camino de la Seda (en inglés, One Belt One Route), que implica unir China con Occidente, a través de ciertos trazados geográficos por donde pasó el camino de la seda hace casi 2 mil años. Esto no sólo estaría conformado por el camino de la seda que es por Asia Central llegando a Europa, sino que también más hacia el sur, incluso tomando las costas de los océanos correspondientes con el norte de África y, a su vez, confluyendo hacia Europa. De existir una integración física de ese tipo, el solo proceso de llegar a ella implica intervenir, atravesar y construir a través de prácticamente 40 países, con infraestructura, caminos, ferrocarriles, puentes, túneles, rutas marítimas, y al final del día, si esto se llega a terminar, se produce ya una integración cultural y física entre los países. Si uno construye un camino que va 10 o 15 mil kilómetros atravesando distintas culturas, pueblos, naciones, climas, geografías, se produce obviamente una integración geopolítica. Primero geográfica, después política, económica, cultural, y se empieza a crear un eje de referencia distinto a los que estamos acostumbrados de Occidente, del resto del mundo con Estados Unidos y con Europa. Esto es una cosa que va a influir en los próximos siglos en cómo se desarrolla la humanidad. Es un sueño y una visión súper audaz, y tiene un costo incalculable porque nadie ha sido capaz de ponerle una cifra. Además, se va a crear un banco tipo Banco Mundial con un patrimonio significativo, que vaya financiando estas iniciativas y permeando a todas estas naciones que hoy día están prácticamente fuera de todo el conocimiento y desarrollo comercial tal como lo venimos conociendo nosotros.

Y por otra parte, ¿cómo están las relaciones con Europa y Estados Unidos?

Hemos estado acostumbrados a una Europa con estancamiento económico a causa de múltiples temas geopolíticos que se han ido dando, y Estados Unidos con un poco más de crecimiento,

pero todo esto ha hecho crisis. En Europa están llegando a su término todos los gobiernos de la social democracia o la tercera vía, como los llamaron, por cuanto no fueron capaces de cumplir con las expectativas que generaron entre sus pueblos. El desarrollo y crecimiento no llegó a la velocidad y en la cantidad con que se esperaba. Las fuerzas políticas que ofrecieron estos modelos de bienestar y crecimiento han sido desplazadas de los gobiernos puntuales de cada país porque la gente espera, quiere y necesita más, y esta fórmula de solución no se lo estaba otorgando. Eso ha traído una gran crisis política en Europa occidental, la cual no solo se ha producido por la caída de estas sociales democracias sino también por el resurgimiento de movimientos más populistas. Populismos de izquierda o de derecha, pero al final populismos de todas maneras, que son muy perjudiciales porque las metas se dan por alcanzadas por el solo hecho de ofrecerlas, y una vez que se llega al poder, no se alcanzan y se produce frustración, desencanto, inestabilidad social y económica. Y lo que es peor, con un sacrificio de las ideas. La gente que se queda sin recibir los beneficios ofrecidos, desconfía de los políticos, de los modelos de crecimiento, de la organización de la sociedad.

Y en Estados Unidos, para qué mencionar el gobierno de Trump, que ha trastocado todos los paradigmas que tiene Estados Unidos de la libertad comercial, el fomento de la democracia. La libertad económica y la democracia eran los dos ingredientes del desarrollo y se están poniendo en cuestión. Además, con una distorsión por todos los enfrentamientos con la prensa, el tema de la posverdad que es súper complejo, donde las palabras pierden sentido. Uno está acostumbrado a dialogar y conversar en base a un esquema de valores y formas de pensar, pero ahora como que se relativizan los valores.

En medio de todo esto está Chile, un país pequeño, con mucha extensión de costas y una cordillera que nos aíslan pero también nos dan una fuerza y una capacidad de pensarnos como una



nación sola, independiente, que va a tener que enfrentar todos estos desafíos a punta de nuestra inteligencia, nuestra capacidad de entendernos, de llevar adelante proyectos, y también remecidos por estos fenómenos políticos que han sido tan fuertes en Europa y Estados Unidos y de los que Chile no está exento.

¿Ve algo de eso también en el país?

Todo lo que ha ocurrido en los últimos años en relación al realineamiento de las fuerzas políticas, el cuestionamiento y reevaluación de los modelos de crecimiento que habíamos adoptado y que tanto éxito nos habían traído en desarrollo y disminución de la pobreza. Yo espero que sepamos encontrar una forma de continuar con el desarrollo, porque la desigualdad no se acaba con menor crecimiento, sino al contrario.

¿Cómo evalúa la integración de Chile a nivel regional?

Ésa es otra idea fuerza que se ha empezado a desarrollar en los últimos años con la Alianza del Pacífico, que ha tomado una gran fuerza porque los bloques de Asia e incluso de Europa, han visto que cuatro países políticamente diferentes pero con formas de pensar similares, han sido capaces de poner sobre la mesa todo lo que los une y trabajar sobre eso, en temas de libertad económica, comercio, libertad de transacciones entre los países, financiera, comercial, y un tema que llama mucho la atención como es la libertad de movimiento. Para nosotros es obvio ir a Perú o Colombia con el carné de identidad, y al mismo tiempo vemos los problemas de migraciones que hay en el mundo.

También está el hecho de que cada vez van tomando más importancia cosas como la previsión, ver formas de que tengamos libre tránsito de los fondos de pensiones que se han ahorrado, ir integrando temas tributarios, algo difícil porque ni siquiera en Chile estamos de acuerdo. Por lo menos son temas que están abordando los gobiernos y esto hace que realmente

se pueda caminar hacia una integración. En ese sentido, creo que en Europa lo que pasó es que primero pusieron la moneda como eje de la integración y dejaron de lado todas estas otras cosas, el tratamiento fiscal, laboral, previsional, que hoy son problemas serios para la estabilidad europea. Y nosotros vamos al revés, partiendo por lo que nos une. Obviamente no estoy ni siquiera pensando en que va a llegar un día la integración de la moneda, pero eso es lo último, lo demás es más importante. Que podamos trabajar de un país a otro, con los títulos universitarios convalidados, que podamos trasladarnos, tener sistemas tributarios parecidos, regímenes de inversión similares, tiene mucha fuerza.

Chile acaba de entregar la Presidencia Pro Tempore y en la última reunión que hubo en Colombia se presentaron países que quieren dar un paso más allá respecto de la Alianza del Pacífico y ya no quieren ser observadores sino candidatos a unirse a ella. Países de Asia, también Nueva Zelanda, Canadá, etc. Eso hace que uno mire con mucho optimismo esto, y toda la diplomacia que debería ejercer el país debería ir encaminando esto. De hecho se hace, yo sé que hay inquietud en el Ministerio de Relaciones Exteriores por llevar todas estas relaciones multilaterales a buen término, pero es un enfoque nuevo de la diplomacia.

¿Le parece que ésta es una buena plataforma para enfrentar el escenario global?

Muy buena, hay que pensar que estos 4 países tienen una economía combinada como la de Brasil. Representa una masa crítica de bienes y servicios y población súper grande y con mucha integración. Ya se ven los negocios entre Chile y Perú, entre Chile y Colombia, Chile y México, Colombia y Perú, en fin. De hecho el 6 de julio hubo una reunión de los ministros de Hacienda de los 4 países de la Alianza, viendo cómo buscar nuevas formas de integración pero ya en el detalle, en cómo nos afecta la vida real a cada uno.

Roberto Walker, Presidente de Principal para América Latina:

“Es inequitativo pedirle a la clase media que asuma el costo de mejorar las pensiones”

32



El máximo ejecutivo regional de Principal admite que como compañía están a favor del perfeccionamiento del sistema*, pero discrepan con algunas de las iniciativas que el actual Gobierno está impulsando para mejorar las pensiones en Chile.

Fue quien lideró el proceso de compra de AFP Cuprum por parte de Principal, convencido de que era importante participar de una forma más directa del sistema de pensiones chileno. Hoy, a cuatro años de eso, el escenario está movido. Existe un fuerte cuestionamiento al mercado de pensiones y el Gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet ya anticipó algunas de las reformas que podrían cambiar el sistema. No obstante, Roberto Walker no se sorprende y ve el momento actual como una oportunidad: “Cuando decidimos entrar a la propiedad de Cuprum, no lo hicimos con la intención de mantener el statu quo. Entramos como experto global en pensiones, sabiendo que había que hacer modificaciones al sistema de pensiones justamente para mejorar la calidad de vida de los chilenos”.

¿Qué opina de cómo se está llevando el debate en torno a las pensiones?

El tema de las pensiones se está discutiendo en muchas partes del mundo. En el caso de Chile, vemos que es necesaria una discusión intelectualmente honesta, que plantee soluciones apropiadas de largo plazo para mejorar las pensiones. Estamos preocupados porque se ha politizado el tema, con argumentos incorrectos e incluso falsedades, que no ayudan a buscar una solución adecuada a lo que estamos viviendo.

¿Esta politización a la que se refiere ha hecho que se caiga más en populismo que en hacer aportes reales y concretos al debate?

Ha habido algunos intentos de imponer soluciones populistas. Hay un ejemplo evidente: algunas personas, que no son representativas de la mayoría, están haciendo un llamado para optar por un sistema de reparto, cuando esta modalidad ha fracasado en todos los países donde ha sido instalado porque no es viable. La realidad es que el reparto en el mundo está en retirada (Ver recuadro).

¿Siente que son injustas las descalificaciones que se han

hecho a las AFP en los últimos meses?

En buena parte sí. Que las pensiones sean inferiores a lo que los trabajadores esperan se debe -en gran medida- a que los gobiernos le han hecho el quite a este tema. Chile tiene un sistema de pensiones mixto y las AFP son solo una parte del sistema. El gobierno determina las reglas del juego, incluyendo la tasa de contribución o ahorro.

Las AFP han demostrado una gran eficiencia, capaces de ofrecer productos relativamente baratos, si se le compara con los países de la OCDE y muy buenas rentabilidades.

Ahora, lo que debieron hacer las AFP es haber explicado mejor a los afiliados la importancia del ahorro, cómo funciona el sistema y, en definitiva, estar más cerca de ellos. Pero las AFP no son la causa de que las pensiones sean bajas.

Considerando cómo se ha dado el debate, ¿cómo esperarían ustedes que se avanzara en el tema?

Éste es un tema en el que hay que ser muy cuidadoso y responsable en las soluciones que se plantean. La cantidad de dinero disponible es insuficiente, el envejecimiento de la población es evidente, tenemos un escenario económico de menores tasas de interés. Si se quieren soluciones de corto plazo, vamos a tener un problema mayor en un par de años más. Entonces la solución tiene que ser integral, mirando lo que es bueno para mejorar las pensiones de verdad. Si no buscamos mecanismos de ahorro adicional, tanto obligatorio como voluntario, y si no pasamos por ir mejorando ciertas rigideces que hoy existen en el mercado laboral, se corre un gran riesgo de no mejorar la jubilación de los chilenos.

¿Y qué se hace con las pensiones que hoy son bajas?

La contribución que hace hoy el gobierno al sistema de pensiones es sumamente baja. El pilar solidario representa en términos de pago de beneficio de pensión, solo un 0,7% del PIB, menos de un tercio de lo que los países de la OCDE están gastando para financiar esto. Es curioso, pero el programa del actual gobierno hablaba de que una parte de la Reforma

*Esta entrevista se realizó a comienzos de julio, previo a la presentación e ingreso de los proyectos de ley del gobierno para reformar el actual sistema de pensiones.

Tributaria la iba a destinar a mejorar las pensiones, pero se hizo esa reforma y la decisión política fue no destinar nada de esa recaudación adicional a ese tema. Entonces no es que no haya recursos, los recursos están, pero no ha habido voluntad política para destinarlos a mejorar las pensiones de las personas que no pudieron ahorrar lo suficiente.

¿Y no se está haciendo eso con el proyecto que propone el gobierno?

Se está haciendo, pero malamente. El gran tema es cómo se financia la ayuda a los que no pueden ahorrar lo suficiente. El proyecto del gobierno propone que la tasa de contribución aumente de un 10% a un 15%, lo que va en la dirección correcta. El problema es que se plantea que solo una parte de ese ahorro adicional vaya a la cuenta del trabajador. Es decir, como se está definiendo hoy, es que la misma gente que cotiza, que es principalmente la clase media de este país, se haga cargo de financiar a aquellos que no pudieron ahorrar. Eso no es bueno desde el punto de vista de la distribución del ingreso, es un impuesto al trabajo. Además, puede llevar a que la gente esté menos dispuesta a ahorrar para su jubilación que antes.

Creo que este gobierno, con la Reforma Tributaria, le hizo un flaco favor al ahorro doméstico de este país, y si sigue por este camino en materia de pensiones, va a darle un nuevo golpe al ahorro de largo plazo, que es vital para que un país se desarrolle y que la gente tenga una buena calidad de vida.

¿Se ha manoseado el concepto de equidad?

Absolutamente. Se ha argumentado mucho que lo que se está buscando es equidad. Los trabajadores y sus familias hacen un esfuerzo y ese esfuerzo debe verse reflejado en una mejor pensión, y que además sea heredable. Que alguien se apropie de tu esfuerzo no es equitativo. Tampoco es equitativo pedirle a la clase media que asuma el costo de mejorar las pensiones de otros en lugar de que lo haga el gobierno a través de los recursos provenientes de impuestos generales, como se hace en esta propuesta del Gobierno. Peor aún es decir: pateemos este problema para adelante y que paguen la cuenta las generaciones futuras, nuestros hijos. Eso claramente tampoco es equitativo.

¿Deben hacer algún mea culpa las AFP?

Las AFP mal entendieron que su principal función era administrar los activos eficientemente y entregar buenos retornos, y les costó darse cuenta de que también debían explicar a los clientes la importancia del ahorro y qué tan bien encaminados iban para alcanzar una buena pensión. Eso es algo que nosotros incorporamos inmediatamente a nuestro modelo de negocios cuando entramos a la propiedad de Cuprum, en 2013. Es todo un cambio en cómo se enfoca la asesoría al cliente y todavía nos queda mucho por hacer.

Otro error que debemos asumir, es que no hemos sido capaces

de comunicar bien el alcance de lo que hacen las AFP. No sólo invierten los recursos de los trabajadores y entregan una buena rentabilidad, también hacen otras funciones como recaudar las contribuciones y, en caso que el empleador no haga el aporte, hacer la cobranza; custodiar las inversiones para que estén seguras, administrar información de los trabajadores, calcular y pagar pensiones, incluso tienen funciones relacionadas al propio pilar solidario.

Pero es un hecho concreto que las pensiones de los chilenos no son buenas

Las pensiones deben ser mejoradas y estamos convencidos que se puede hacer. Pero hay que hacerlo bien. Todos debemos hacer un esfuerzo: trabajadores, empleadores, gobierno, AFP y proveedores de servicios financieros en general.

Chile tiene un sistema mixto y, en estudios formales en que se comparan los sistemas de pensiones, el chileno sale siempre dentro de los 10 mejores del mundo. Éste es un buen punto de partida. Si fortalecemos el pilar solidario, el contributivo obligatorio y el voluntario se puede avanzar mucho. Generar mayor competencia también es importante y la regulación tiene mucho que ver en esto. También existen temas relacionados al mercado laboral que deben ser mejorados, no hay que olvidar que las pensiones serán un reflejo del salario de los trabajadores.

¿Y qué opina respecto a que la administración de ese 5% no quede en manos de las AFP, si no que de un ente estatal?

Me parece que es un error. Las Administradoras de Fondos de Pensiones han demostrado ser muy eficientes y han entregado buenas rentabilidades a los trabajadores. No encontramos una buena razón de por qué no hacer que las AFP administren este 5% adicional. Existe una institucionalidad que ha probado ser adecuada. Los fondos de los trabajadores están bien resguardados y a esto se suma que las AFP administrarían esos recursos adicionales sin costo para los trabajadores.

Por otra parte, cuesta imaginar un ente estatal que vaya a administrar mejor ese porcentaje adicional, que vaya a entregar mejores rentabilidades ajustadas por riesgo que las AFP. No hemos encontrado en ninguna parte del mundo evidencia en esta dirección.

Finalmente, ¿que este 5% lo administre un ente estatal en lugar de las AFP va a mejorar las pensiones? ¿Crear una nueva institucionalidad, con todos los costos asociados, es el mejor uso de los recursos del Fisco? ¿Va a tener la misma transparencia y rol fiduciario para manejar estos ahorros? Lo dudo.

¿Cree que estas medidas se dan más por hacerle un guiño a todos los movimientos sociales que protestan contra el actual sistema de pensiones?

Puede ser y así es imposible tener un debate intelectualmente honesto..



¿A qué se refiere con un debate intelectualmente honesto?

Me refiero a que lo fundamental para resolver un problema, es tener un diagnóstico correcto. Mirando los hechos, las cosas que funcionan bien y las cosas que funcionan mal, las causas, con visión de largo plazo, buscando realmente mejorar las pensiones de los chilenos.

Hoy día, en Chile, las pensiones no son lo que la gente espera y nosotros no estamos contentos con eso, queremos mejorar las pensiones. Pero lo que hay que mirar muy bien es cuáles son aquellos factores que están explicando que las pensiones no sean buenas.

EL PROBLEMA DE LAS PENSIONES, UN PROBLEMA GLOBAL

¿Cómo afecta este problema a otros países con realidades similares a la chilena?

Lo que está pasando en todo el mundo, tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo, es que la población está envejeciendo. Si uno hace un análisis y una proyección de la relación de población activa o en edad de trabajar con la gente que está en edad de jubilarse, el año 2050 vamos a tener dos personas en edad de trabajar por cada persona en edad de jubilarse. Dos a uno. Esto significa que, prácticamente, las personas tendrían que entregar más de un 35% de sus ingresos a financiar a aquellas personas que están jubiladas, si es que no se cuenta con un sistema de ahorro eficiente.

Entonces, este cambio demográfico, más allá del sistema de pensiones que exista, es un problema en todas partes del mundo, y lo que está generando es que los sistemas de reparto estén quebrados, y le están redefiniendo los beneficios a los trabajadores. Incluso, aquellos países que no buscaron una solución a tiempo, de ir ahorrando para que las personas

financiaran sus futuras pensiones, hoy día están financieramente quebrados. Un ejemplo de esto es Brasil, que si no hace una profunda reforma a su seguro social, el gasto en pensiones representará más de la mitad de toda la recaudación del fisco en un par de décadas.

¿Y qué medidas con resultados positivos están tomando esos países?

La gran mayoría de los países están saliendo de sistemas de beneficios definidos y de reparto y se están moviendo a sistemas multipilares, con un componente importante de ahorro, de capitalización, de contribución definida. Ésa es la tendencia y es lo más eficiente.

Pero, respecto al ahorro, uno podría estar de acuerdo con lo que usted plantea, pero, objetivamente, acá en Chile hay segmentos que tienen baja capacidad de ahorro ¿Cómo se aborda eso?

Hay un porcentaje muy significativo de la población que sí tiene capacidad de ahorro. Por lo tanto, creo que hay que ser cuidadoso cuando se tiende a afirmar, sin la información suficiente, que muchos chilenos no pueden ahorrar. Eso no necesariamente es correcto. Lo anterior no quita que existe un grupo de personas que tienen dificultad o incapacidad de ahorrar y a esas personas hay que ayudarlas a través del Pilar Solidario.

Pero existe también un grupo muy grande que sí tiene capacidad de ahorro y lo que tienen que hacer las autoridades, como política pública, es desarrollar los mecanismos más eficientes para que la persona ahorre para su futuro. Aquí no hay una solución mágica, los recursos son limitados y no alcanzan, por lo tanto, si no incentivamos el ahorro en aquellos que pueden hacerlo, vamos a tener un problema financiero que va a hacer que el sistema no sea viable en el largo plazo. Hay que ser

“El sistema de reparto no es viable para Chile”

Walker asegura que, en la discusión actual sobre el futuro del sistema de pensiones, hay un elemento que está claro y es que el sistema de reparto no es viable para el país. Admite que el que el Gobierno no incluya un cambio de sistema global hacia uno de reparto, “es un avance importante en esta discusión”, sin embargo, le preocupa de la propuesta del gobierno que el 5% adicional no vaya íntegramente a las cuentas individuales: “Hay que considerar que ese 15% de ahorro aún es bajo, entonces, si además se le quita el 2% para hacer un mini reparto, creemos que es una mala solución. El reparto, aunque sea chico, sigue siendo un problema y no se va a sostener en el largo plazo”.

Para ejemplificar lo anterior, Walker hace referencia a un estudio de Richard Jackson, de Global Aging Institute, en que demuestra cuál sería el impacto que un sistema de reparto significaría para los trabajadores de Chile al compararlo con el sistema actual. Según las conclusiones de éste, si se proyectan las tasas de reemplazo que habría a 2050 con el sistema de capitalización y una tasa de cotización de 12,5% de la renta imponible (hoy es de 10%), con un crecimiento del salario real de 2% y un 4,5% de retorno real de los fondos, daría una tasa de reemplazo de 51%, mientras que en un sistema de reparto sería solo de 32%, asumiendo todo lo demás constante.

***Esta entrevista se realizó a comienzos de julio, previo a la presentación e ingreso de los proyectos de ley del gobierno para reformar el actual sistema de pensiones.**



cuidadoso para no caer en mensajes populistas.

Pero podría decirse que hay gente que está al medio de esos 2 grupos, por ejemplo, que tienen capacidad de ahorro, pero ha tenido muchas lagunas.

Creo que hay que separar ciertas cosas. Hay algunas realidades del mercado laboral en que, si la gente no está participando activamente y, por lo tanto, no recibe un salario, es muy difícil que el sistema de pensiones lo pueda resolver, sea cual sea el sistema. Ahí el origen del problema viene del mercado laboral.

Habiendo dicho esto, nosotros sí vemos que hay oportunidades de mejoras; por ejemplo, un gran tema es cómo hacemos que la gente pueda ahorrar más, y pensamos que el ahorro voluntario colectivo (APVC) es una solución relevante y eficiente para la clase media.

¿Cómo funciona el APVC y qué empresas pueden aplicarlo?

El APVC es un mecanismo de ahorro voluntario. El trabajador hace un aporte a su cuenta individual y el empleador también

le hace un aporte proporcional, lo que se denomina matching. Sujeto a ciertos criterios, el trabajador se hace dueño de los aportes de su empleador.

Tienen que existir buenas condiciones para que esto sea efectivo y la gente pueda participar. Lo fundamental es que el empleador se transforme en patrocinador del plan, que busque que tenga

éxito entre los trabajadores de su empresa. Hay formas de generar los incentivos para que el empleador promueva estos mecanismos, ya que contribuyen a una mejor relación laboral dentro de la empresa, el trabajador se siente más apoyado y tranquilo, mejorando la productividad al ver que su empleador se preocupa por su futuro.

Estos planes colectivos no solo funcionan para las grandes empresas, también para las pymes.

La experiencia que nosotros tenemos es que a los trabajadores sí les preocupa su futuro, pero no tienen mecanismos eficientes y baratos para ahorrar. Entonces, hacer soluciones grupales colectivas, les da acceso a productos modernos y, si además se involucra el empleador, genera los incentivos correctos para que el trabajador haga un ahorro más significativo en el largo plazo.



Tu educación
es el primer paso
de tu progreso.

BECAS **SANTANDER**

15 años. Más de 400 becas anuales para estudiar en el extranjero y que han ayudado al progreso de más de 2.700 alumnos.

BECAS
SANTANDER

Conoce más sobre
nuestras becas en www.santander.cl



Banco Santander Chile. Infórmese sobre la garantía estatal de los depósitos en su banco o en www.sbf.cl

Proyecto de ley sobre Universidades del Estado:

FALTA DE UNA MIRADA INTEGRAL E INNOVADORA

38



• Luis Riveros

Chile ha visto crecer en forma significativa la cobertura de la educación superior: solamente entre el año 2007 y el 2016, la matrícula total creció en casi un 60%. Los Institutos Profesionales se expandieron en más de 150%, y los CFTs, en un 63%, mientras que las universidades privadas del Consejo de Rectores crecieron en 37.2% y las privadas no tradicionales lo hicieron en 43%. Solamente el sector universitario estatal se quedó atrás en esta expansión, con sólo 5.8% en el mismo período. Esto es preocupante y es un síntoma de estancamiento. Del mismo modo, en términos de sus resultados académicos más visibles, la situación del sistema universitario estatal es preocupante. Dentro de las 15 mejores universidades chilenas, de acuerdo al ranking Times Higher Education, hay solamente 5 estatales, correspondiendo 6 a universidades privadas del Consejo de Rectores y otras 4 a instituciones creadas a partir de la década de 1980. Asimismo, de acuerdo al ranking SCIMAGO, dentro de las mejores 10 universidades chilenas figuran 3 estatales, 5 privadas CRUCH y 2 privadas no CRUCH. Es cierto: los rankings no son totalmente indiscutibles, pero permiten verificar tendencias que aconsejen en materia de políticas. También es cierto: las universidades estatales en su misión pública deben ir más allá de los tradicionales indicadores de resultados académicos, pero éstos son indudablemente parte fundamental de esa tarea inherente al sistema estatal. Por ello, considerando esta evidencia sobre la reducción en cantidad y calidad que ha ido experimentando el sistema de universidades estatales, el proyecto que se discute debería consistir en políticas permanentes y explícitas para el fortalecimiento de las mismas. Esto requiere mirada de largo plazo en lo financiero y en la gestión, cosas que este proyecto aborda de manera muy imperfecta. El problema es que existe una expansión significativa del sistema privado en cantidad y calidad, que no puede seguirnos manteniendo indiferentes del punto de vista de un Estado proactivo respecto de sus universidades.

Es cierto, la Universidad de Chile está presente en los primeros lugares de los rankings mencionados. Además, figura como la primera universidad chilena en el ranking de la Jiao Tong University de las mejores 500 universidades del mundo, y entre las mejores 4 de habla hispana en Latinoamérica, junto a 6 universidades brasileñas. Más que celebrarlo y destacarlo, esto aconsejaría políticas en dos direcciones complementarias:

primero, que a la Universidad de Chile le sea facilitada una mayor colaboración académica para apoyar el desarrollo del sistema estatal como un todo; segundo, que se establezca como objetivo de país el colocar a dos o tres de nuestras mejores universidades entre las primeras del mundo, para que así esta experiencia permee hacia el sistema en su conjunto. Este proyecto está muy lejos de estas necesarias consideraciones.

Un tema central en este proyecto debería referirse a la concepción del sistema universitario estatal y su rol en el país y en vistas al cuerpo universitario nacional. Indudablemente, no se está legislando, asumo, en la idea de promover un sistema estatal sólo para que simplemente compita en mejores condiciones con el sector privado. Sostengo que este proyecto de ley debería más bien fundarse en la idea de proporcionar políticas en la inspiración de que el sistema universitario del Estado se convierta en un referente para el desarrollo del sistema universitario en su conjunto. Esto significa que el sistema estatal debe ser orientado por la calidad y la excelencia antes que nada, para así constituir la "columna vertebral" que precisa el cuerpo universitario nacional en su conjunto. Este proyecto carece de esa visión, y más bien se orienta a normar las universidades del Estado para que sean "menos Estado" y así resolver problemas de gestión y financiamiento que han sido recursivos. Por ejemplo, se excluye a las universidades de la Ley 18575 Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado. Asimismo, el proyecto establece que el Plan de Desarrollo Institucional de las universidades estatales sería decidido en un organismo en que el estamento académico se encontrará en minoría en cada universidad en forma relativa a representantes externos nombrados políticamente. El Proyecto de Ley aborda tres temas esenciales en el ámbito de las universidades estatales. Primero, el tema de su gobernanza. Segundo, lo referido a financiamiento. Tercero, los elementos destinados a normar la colaboración entre universidades del Estado.

Respecto de su gobernanza, el organismo superior de gobierno en cada universidad sería un Consejo Superior que estará compuesto por cinco representantes externos (no vinculados a la universidad), más tres representantes académicos, además del rector. Esta minoría de representantes de la comunidad universitaria se hace muy controvertida al observar

las atribuciones que dicho organismo tendría en materias esenciales para el largo plazo de la universidad: su proyecto estratégico, las modificaciones de los estatutos y la definición de los planes financieros de cada institución. Los representantes externos son nominados por el Ejecutivo, haciendo al sistema muy dependiente del ciclo político y del corto plazo. Habría que normar más específicamente el caso de los dos profesionales “de destacada trayectoria”. También debería especificarse bien la presentación de las propuestas del rector a ese consejo en materia de Plan de Desarrollo, estatutos y financiamiento, especialmente porque los mismos deberían tener su origen en decisiones de los organismos propiamente universitarios, y no ser puramente ponencias a decidir. Casi como una señal que ratifica esta virtual intervención por encima de las comunidades universitarias, está el hecho de que el nombramiento de los representantes externos en dicho Consejo Superior dura 4 años, mientras que los representantes de la comunidad universitaria solamente dos. El nombramiento de tales representantes debiera proceder al menos con distintos mecanismos que eviten las solas nominaciones directas del Ejecutivo.

El ejemplo de la Universidad de California (estatal y de alta excelencia) es importante: tienen las distintas universidades integrantes del sistema un solo Board o Junta Directiva, la cual examina al sistema de diez instituciones como un todo, proporcionando reglas generales y proveyendo los criterios para un estándar homogéneo en materias académicas, y además complementándose con un Senado Académico. Cada universidad del sistema se gestiona de modo autónomo, pero sometido a los estándares generales del Board, cuya composición es de académicos o profesionales de alta calificación. Chile no tendría por qué dejar de aspirar a un sistema similar.

El proyecto, por otra parte, no define las líneas en materia de elección de autoridades y participación de los distintos estamentos; tampoco define el concepto de “participación” ni su aplicación al contexto universitario. El Consejo Universitario tendrá atribuciones muy parciales, puesto que estaría sometido al dictamen del Consejo Superior, especialmente en áreas tan cruciales como las modificaciones estatutarias, la definición del Proyecto de Desarrollo Institucional y las políticas financieras y presupuestarias. Lo más grave es que no se distingue entre las tareas de índole ejecutiva ni aquellas de índole más bien normativa, que usualmente tienen que ver con el largo plazo de la universidad. Con esto se borran de un plumazo los esfuerzos de la Universidad de Chile, que logró constituir un Senado Universitario para atender preferentemente los temas de proyección de largo plazo de la institución, versus aquellos de gobierno que radican en el Consejo Universitario, y los de evaluación de la marcha de la institución, en el Consejo de Evaluación. Esta experiencia, Ley de la República, que tiene aún defectos y problemas en su aplicación, qué duda cabe, es capaz sin embargo de hacer más solvente el gobierno universitario y puede proyectarse a las distintas realidades universitarias de acuerdo a las condiciones prevalecientes en cada una.

El proyecto de ley es acertado en cuanto a excluir a las universidades de la Toma de Razón ex ante por parte de la Contraloría General, porque ello se transforma en una barrera para la inevitable competencia con el sector privado, especialmente en materia de recursos para investigación. Es también correcto que existan controles ex post por parte de la Contraloría General, los que, sin embargo, debieran hacerse también extensivos a todas las universidades privadas que reciben recursos directos o indirectos del Estado. Igualmente, acierta el proyecto en darle potestad a las universidades para determinar sus propios reglamentos de carrera académica y carrera funcionaria, lo cual dependerá en gran medida de las circunstancias específicas de cada institución, aunque es probablemente algo que debiera coordinarse a nivel del conjunto de universidades estatales para aumentar su eficacia. Lo que estimo poco adecuado es que el personal a honorarios de tareas específicas no sean considerados funcionarios públicos sino más bien sometidos a la legislación privada, lo cual ocasionará múltiples conflictos. Asimismo, el proyecto de Ley debe hacer un esfuerzo para definir conceptos que se usan sin precisar sus alcances más relevantes. Ejemplos son: “excelencia”, “libertad de cátedra”, “participación”, “libertad de investigación” o “cuerpo docente”, usado como sinónimo de “cuerpo académico”.

Respecto del financiamiento institucional, no existe en la propuesta ningún compromiso explícito en materia de financiamiento público permanente, y se postula, implícitamente, que las universidades del Estado deberán seguir bregando como “competencia” en el mercado para adquirir los recursos que le permitan financiar la mayor parte de su docencia, investigación y vinculación con el medio. Ciertamente, no es realista postular que el financiamiento público constituya un 100% del presupuesto de cada institución, pero tampoco es sostenible que el Estado contribuya al financiamiento de sus universidades en porcentajes menores al 16% y usualmente por debajo del 10%. Eso hace que las universidades estatales sean sencillamente entidades financieramente privadas con subsidio estatal, contribuyendo a desfigurar su misión. Entiendo que este proyecto no está animado a definir en lo específico este aspecto, pero se comprenderá que dejar el tema abierto nuevamente, enfrentado con la pura revisión presupuestaria anual, impide los proyectos de largo plazo, empuja a las universidades al endeudamiento para sostener sus proyectos de inversión y, junto con una “gratuidad” que es parcialmente financiada por cada universidad, deja en desmedro su desarrollo de largo plazo. Propongo que las universidades del Estado tengan un convenio marco quinquenal que se revise anualmente, y que permita operar a la planeación estratégica que se necesita. Propongo que se acuerde un convenio marco definido sobre la base de una definición específica de aporte del Estado como proporción del presupuesto de cada universidad, y que ello se fundamente en rendición de cuentas y objetivos estratégicos. Propongo también que la gratuidad que se provea a los estudiantes del sistema estatal sea financiada ciento por ciento por el Estado por medio



del presupuesto público.

En esta materia financiera, sería también muy importante que los presupuestos públicos se relacionen con el cumplimiento de metas institucionales en las materias relevantes. El proyecto plantea un monto de \$150.000 millones definido en términos muy generales, sin propósitos específicos ni metas a lograr. Considerando su uso en 10 años, y en 18 instituciones universitarias del Estado, sin considerar reglas específicas respecto a su distribución, se trata de recursos exiguos atendiendo sus amplios propósitos en materia de inversión. Ello poco aporta a los loables objetivos generales propuestos, si no se es más específico respecto de la norma distributiva y evaluativa.

Es también insatisfactoria la forma como este proyecto aborda la necesidad evidente de mayor colaboración y coordinación entre universidades estatales. Con un buen sistema se evitaría que el rector de una universidad estatal en cualquier región del país tenga que cuidarse mucho de la competencia que abren otras instituciones estatales en búsqueda de su legítimo financiamiento. La falta de coordinación y colaboración lleva al mal uso de los recursos, los cuales hoy día son generados por las propias instituciones, pero en su uso “competitivo” producen muchas severas distorsiones en cuanto al cumplimiento de la misión universitaria. Del mismo modo, considero que no es posible que el Consejo de Coordinación no se encuentre definido con precisión, y solamente se mencione a rectores junto a otras personas que representarían al Gobierno. Eso introduciría un gran elemento político contingente, que posiblemente inmovilice la agenda efectiva para lograr una mayor integración del sistema y una mejor vinculación de las universidades con su realidad regional. Además, es conveniente que la composición y reglas de funcionamiento de este Consejo queden explícitamente en la Ley. Al respecto, sostengo que la mejor manera de cumplir con los importantes objetivos de coordinación interuniversitaria es constituyendo un Consejo de Rectores de las universidades estatales, que sea una institución de planeación compartida y a la vez el medio de diálogo entre las corporaciones y la autoridad de Gobierno y Estado.

Para concluir, sostengo que nuestro país está en deuda con las

universidades del Estado, a las cuales ha forzado a desempeñarse en un ambiente que no es el más apropiado para optimizar su función de producir bienes públicos de excelencia. En deuda porque se ha permitido que siga su curso una decadencia que es visible en materia de cobertura pero también en cuanto a producción académica, especialmente allí donde es faltante el aporte privado, convertido hasta ahora un ingrediente fundamental. Es cierto, las universidades del Estado también le fallan a Chile porque, como producto del esquema en que se desenvuelven, deben preocuparse más de competir en el ánimo privado, que de centrarse en aquello que es de mayor interés para la nación y cada una de las regiones. Prima un círculo vicioso que como país hemos sido incapaces de romper.

Existe la posibilidad de que este proyecto aborde efectivamente los graves déficits que las sucesivas administraciones de gobierno han ido alimentando y sosteniendo a través del tiempo en el caso de nuestras universidades estatales. Podemos aprender de la experiencia de otros países, como el caso de Brasil, USA, Canadá y la Unión Europea, sobre cómo poder sostener un sector de universidades del Estado fuerte, con autonomía académica, alta excelencia y transparente gestión y cuentas. Me parece que este proyecto carece de un análisis suficientemente profundo sobre el problema que ataca. El tema permanece como un gran reto, el que no será afrontado efectivamente con este proyecto así como está formulado, ni tampoco por medio del expedito trámite legislativo que se prevé sobre ideas que requieren aún de mucha mayor elaboración.

SOBRE EL AUTOR



Luis A. Riveros
Académico de Excelencia
Facultad de Economía y Negocios
UNIVERSIDAD DE CHILE

UNA NUEVA ETAPA DEL GRUPO DE LÍDERES EMPRESARIALES CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO EN LA FEN

Este año 2017, el Corporate Leaders Group for Climate Change, CLG-Chile, ha iniciado una nueva etapa. El acuerdo alcanzado en París en diciembre del 2015 y su rápida entrada en vigor el 4 de noviembre del 2016, demanda que los países se preparen ardua y responsablemente para avanzar hacia una economía menos intensiva en CO2 y una sociedad con menos riesgo climático. Es por ello que CLG CHILE se ha reestructurado. Desde enero de este año tiene una nueva Directora Ejecutiva, y está conformando un Directorio, con el fin de potenciar el rol de liderazgo empresarial necesario para avanzar hacia un desarrollo sostenible para Chile.

“El sector empresarial tiene un rol activo que jugar para asegurar que las políticas públicas sean no sólo efectivas, sino que también consistentes con el desarrollo económico que el país necesita, y qué mejor que en alianza y colaboración con la Facultad de Economía y Negocios” dijo Marina Hermosilla, la nueva Directora Ejecutiva del CLG.

El CLG busca mover la acción a través del liderazgo empresarial y académico, buscando generar nuevas oportunidades de desarrollo sostenible para Chile; y coopera proactivamente con el gobierno para generar políticas y estrategias orientadas a escalar soluciones frente al desafío climático.

Es por ello que los miembros del CLG son empresas que tienen trayectoria en materia de cambio climático, han ido más allá y están en condiciones de liderar con el ejemplo.

“La FEN está comprometida con el desarrollo sostenible de nuestro país, y a través del Corporate Leaders Group tenemos una oportunidad única de influir en las políticas públicas que le permitan a Chile caminar en esa dirección. De la mano de los líderes empresariales en cambio climático, nuestra facultad se vincula no sólo con el mundo de los negocios, sino también con los responsables de diseñar las políticas, realizando así el significativo aporte a la sociedad que le compete a la academia. Invito a todos: académicos, estudiantes y ex-alumnos de la FEN, a involucrarse en las actividades del CLG”.

Corporate Leaders Group for Climate Change, CLG, es una organización creada por el Príncipe Carlos de Inglaterra en el año 2005 en el Reino Unido, y ha sido un referente importante y consistente al desarrollo de políticas en Europa que permitan combatir los efectos del cambio climático y a la vez mantener un ambiente favorable en el área

El Acuerdo de París busca fortalecer la respuesta mundial a la amenaza del cambio climático, en el contexto del desarrollo sostenible y los esfuerzos para erradicar la pobreza, en particular:

- a) Mantener la elevación de la T° media mundial debajo de 2 °C respecto de los niveles pre-industriales; intentando limitarlo a 1,5 °C, reconociendo que esto reduciría significativamente los riesgos e impactos del cambio climático.
 - b) Incrementar y fomentar la capacidad de adaptación a los efectos adversos del cambio climático, así como el desarrollo bajo en emisiones de gases de efecto invernadero, de manera que no amenace la producción de alimentos;
 - c) Hacer que los flujos financieros sean consistentes con un desarrollo dirigido hacia un sistema de bajas emisiones de gases de efecto invernadero y resiliente al cambio climático.
- El Acuerdo se llevará a cabo equitativamente entre los países, y bajo el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas, considerando las capacidades y circunstancias nacionales.



empresarial.

CLG CHILE se formó durante la visita del Príncipe Carlos en el año 2009, gracias a la gestión conjunta de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, la Embajada Británica y la Cámara Chileno Británica de Comercio, como parte de una red de centros en el mundo que forman el Corporate Leaders Network for Climate Action.

Desde su creación, CLG CHILE ha realizado un trabajo sistemático que le ha permitido a las empresas miembros constituir un grupo de profesionales de alto nivel técnico y de gran compromiso, colaborando permanentemente con los responsables de las políticas climáticas del país, consolidándose como contraparte del mundo empresarial ante el sector público en estos temas.

Si quieres saber más, visita www.clgchile.cl

El Reino Unido y Chile

El rol del sector privado frente al Cambio Climático

El Corporate Leaders Group en el Reino Unido (CLG UK), es un proyecto de Su Alteza Real el Príncipe de Gales, administrado por el Programa para la Sustentabilidad de la Universidad de Cambridge, que reconoce esta responsabilidad del sector privado y desde su creación se ha convertido en un ejemplo de la iniciativa empresarial para la búsqueda y promoción de una política activa y ambiciosa en materia de cambio climático.

En la embajada estamos muy contentos de apoyar al CLG-Chile desde su creación, tras la visita de Su Alteza Real el Príncipe de Gales a Chile en 2009. Como parte de nuestra activa política exterior, la embajada ha contribuido a la realización de diferentes iniciativas del sector público y privado en materia de cambio climático, incluyendo CLG-Chile. A través de la participación colectiva de sus miembros, las iniciativas como el CLG deberían y pueden tener un rol importante en el fomento de soluciones de largo plazo y la aceleración de la transición hacia una economía baja en carbono en Chile.

Fiona Clouder

Embajadora del Reino Unido en Chile

MBA UCHILE sube nuevamente en el ranking y se ubica entre los 5 mejores de LATAM



El principal ranking de MBA Latinoamericanos, elaborado anualmente por la revista AméricaEconomía, ubicó a la Universidad de Chile en 5º lugar en la región, subiendo una posición respecto al año anterior y avanzando cinco puestos en los últimos 6 años. De esta manera, la Universidad de Chile mantiene su liderazgo como la mejor escuela pública de negocios en Latinoamérica.

En esta misma publicación, el programa de MBA de la Universidad de Chile se ubica como N°1 en Finanzas, Marketing y Operaciones. En Economía subió al puesto N° 1. El área de Recursos Humanos y Desarrollo Organizacional se posicionó en 4º lugar y Estrategia y Ética en el 7º.

Ranking RePEc: publicaciones de docentes FEN nuevamente entre las 5% más citadas del mundo



Nuevamente la Facultad de Economía y Negocios (FEN) de la Universidad de Chile se posicionó como la facultad líder en Sudamérica y Chile con las publicaciones más citadas.

Eso fue lo que dio a conocer en abril el último ranking RePEc, (la sigla de Research Papers in Economics) de IDEAS, el cual se construye con la colaboración de cientos de voluntarios de los principales países del mundo para mejorar la difusión de la investigación en economía.

En el ranking global donde se ubica el 5% de los economistas más citados del mundo se destacan tres académicos de la Facultad: José De Gregorio, Eduardo Engel y Ramón López.

Asimismo, el profesor José De Gregorio obtuvo el primer lugar en la clasificación Latinoamérica y chilena. En tanto, el profesor Eduardo Engel, también logró una destacada posición en el ranking Latinoamericano, ubicándose en el tercer puesto y en segundo lugar en la tabla nacional.

U. Chile lidera a nivel latinoamericano el Academic Ranking of World Universities – ARWU



La Universidad de Chile nuevamente es destacada y esta vez en el prestigioso Ranking Académico de Universidades del Mundo (Academic Ranking of World Universities – ARWU de Shanghai Jiao Tong University) donde posiciona a la Facultad de Economía y Negocios liderando en la región en el área de management (Ranking 201) y economía (Ranking 201).

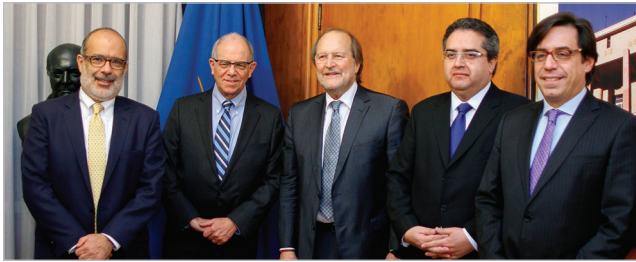
El ARWU es uno de los rankings más prestigiosos y reconocidos a nivel mundial donde más de 1200 universidades son seleccionadas para participar y solo las 500 mejores rankeadas

son publicadas.

Asimismo, la Universidad de Chile destacó como la institución de Educación Superior líder en el país por decimoquinto año consecutivo. La medición posicionó nuevamente a la Universidad de Chile dentro de los seis planteles de Educación Superior más importantes de Latinoamérica.

Convenios

Nuevo centro interfacultades busca aportar al debate público entre derecho y economía



Con miras a potenciar el trabajo académico y así desarrollar políticas públicas de calidad, la Facultad de Derecho y la FEN de la Universidad de Chile suscribieron un convenio de cooperación, sentando el primer precedente para la creación del Centro Interfacultades en Derecho, Economía y Negocios. El lanzamiento de este nuevo centro se realizó con la presencia del Ministro de Hacienda, Rodrigo Valdés, y los decanos Davor Harasic (Derecho) y Manuel Agosin (FEN).

En un discurso que se enfocó en la importancia del diálogo entre la economía y el derecho, el titular de Hacienda advirtió que un mercado financiero mal regulado es muy riesgoso, por eso este espacio es muy valioso.

“Para mí es un orgullo entablar esta relación con la Facultad de Derecho”, dijo el decano Manuel Agosin. Por su parte, el decano Davor Harasic resaltó que “como Universidad de Chile estamos orgullosos de nuestra tradición en el área interdisciplinaria entre el Derecho y la Economía.”

45

FEN y DPP firman convenio de cooperación para investigaciones académicas



La Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile y la Defensoría Penal Pública, a través de sus representantes, el Decano Manuel Agosin y el Defensor Nacional, Andrés Mahnke, firmaron un acuerdo de cooperación con el fin de realizar investigaciones académicas, respecto a la criminalidad y actividades de abogados defensores sobre diversas variables socioeconómicas.

El convenio que tiene una vigencia de tres años, tiene como objetivo aportar al enriquecimiento de la justicia y promover políticas públicas, mientras que en el ámbito académico y de investigación la alianza de la Defensoría y la Facultad de Economía es fundamental, pues el cruce de datos e intercambio de información otorga la posibilidad de procesar y analizar antecedentes a fin de contribuir y mejorar los servicios de la institución y por ende la de los usuarios.

CET: autoridades del SII presentaron el Plan de Gestión de Cumplimiento Tributario 2017



El Centro de Estudios Tributarios (CET) de FEN, realizó una charla magistral presidida por su director, Gonzalo Polanco, en la que el director del Servicio de Impuestos Internos (SII), Fernando Barraza, junto al subdirector de Fiscalización del organismo, Víctor Villalón, presentaron los lineamientos del Plan de Gestión de Cumplimiento Tributario 2017 (PGCT).

En el PGCT, el SII presenta las acciones de fiscalización que desplegará el servicio durante 2017, para incentivar el cumplimiento tributario y, de ese modo, reducir las brechas y riesgos de incumplimiento de los contribuyentes.

Firma de convenio entre FEN y la Organización Internacional para las Migraciones Chile



El Observatorio de Sostenibilidad de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile realizó el Seminario “Migración y Desarrollo Sostenible: un desafío para Chile”, un espacio para intercambiar experiencias, identificar buenas prácticas, así como distintas miradas para asegurar la contribución positiva de la migración al Desarrollo Sostenible.

Durante el encuentro se firmó el convenio entre la Organización Internacional para las Migraciones Chile y la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile.

Seminarios y charlas en FEN

Se presentó Informe del Banco Mundial: “Mejores vecinos”



En la Facultad de Economía y Negocios, el Banco Mundial presentó su informe “Mejores Vecinos: Hacia una integración económica en América Latina”, el cual analiza la actual situación de integración económica regional, que realiza periódicamente esta entidad.

En este informe se destaca la importancia de fortalecer la integración regional para mejorar la competitividad global; redefinición de conceptos y estrategias luego de años de bajo crecimiento económico y recesión con el objetivo final de reducir la pobreza. El encuentro, desarrollado en el Auditorio PwC de FEN, estuvo dirigido por el profesor José De Gregorio.

El informe fue presentado por Samuel Pienknagura, uno de sus autores y Economista Senior, Oficina del Economista Jefe para América Latina y el Caribe del Banco Mundial y lo comentaron Claudio Bravo-Ortega, Director Escuela de Economía y Administración FEN Y Alejandro Gutiérrez, Asesor Dirección de Asuntos Económicos Multilaterales, DIRECON.

DCS: Con invitados internacionales se realizó Conf-IRM 2017



En la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile se realizó la décima versión del evento internacional “Conference on Information Resources Management, Conf-IRM 2017”, cuya organización estuvo a cargo del comité directivo integrado por los académicos Felix B Tan de la U. de Nueva Zelanda, y Ariel La Paz, del Departamento de Control de Gestión y Sistemas de Información de FEN.

Esta conferencia, cuyo tema principal fue la “Democratización y participación: el rol de las personas en el mundo digital”, está afiliada a Association for Information Systems (AIS) y proporciona un espacio para que académicos de todo el mundo puedan compartir sus investigaciones sobre la gestión de los sistemas de información y toma de decisiones.

GPM analiza cuenta pública de la Presidenta Bachelet



Miembros del Grupo de Política Monetaria (GPM), Carlos Budnevich, Guillermo Le Fort y Gonzalo Sanhueza, participaron en un panel organizado por la Facultad de Economía y Negocios donde analizaron, desde una mirada económica, la cuenta pública de la Presidenta Michelle Bachelet el pasado 1 de junio.

El encuentro, que contó con una alta concurrencia de egresados de pre y postgrado de FEN, fue moderado por el Decano Manuel Agosin.

Observatorio de Sociedad Digital de FEN entrega Primer Reporte de Marketing y Publicidad Basado en Datos



El Observatorio de Sociedad Digital del Departamento de Administración de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, lanzó el Primer Reporte de "Marketing y Publicidad basado en Datos" (MPBD 2017).

El reporte, que se elaboró desde junio a noviembre de 2016, evalúa cómo las compañías en Chile están aprovechando los datos para atraer clientes; construir relaciones rentables; y aumentar el valor de vida para ambas partes en esta interacción.

Se trata de una investigación única en varios aspectos ya que

provee un análisis comparativo de cómo el marketing y la publicidad basada en datos (MPBD) es practicada en diversos sectores industriales de extrema relevancia para la economía del país como son: el sector de Servicios Financieros, el sector de las empresas de Telecomunicaciones y el sector del Retail.

El análisis desarrollado por este Observatorio y liderado por el académico FEN y Director del Observatorio, Cristián Maulén contó con el trabajo colaborativo de la Asociación de Marketing Director y Digital de Chile (AMDD) y la Cámara de Comercio de Santiago.

Profesores extranjeros expertos en marketing realizan visita académica



Con el objetivo de realizar una clase magistral en el Doctorado de Administración de FEN y efectuar distintos encuentros académicos, los profesores PhD. Alokparna Basu Monga y PhD. Ashwani Monga de Rutgers Business School, University of New Jersey, desarrollaron una nutrida agenda durante el viaje que los trajo a la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile.

En esta visita, organizada por el Departamento de Administración de FEN, los profesores realizaron un seminario

donde presentaron las investigaciones "Consumer Responses to a Brand's Socially Responsible Communication: The Role of Dialectical Thinking" y "Eliciting Time versus Money: Time Scarcity Underlies Asymmetric Wage Rates". Entre los asistentes se encontraban estudiantes, docentes de FEN y estudiantes del Doctorado.

Centro de Control de Gestión y American Society for Quality Invitan a experto que dictó charla sobre gestión en salud



El Centro de Control de Gestión (CCG) del Departamento de Control de Gestión y Sistemas de Información de FEN en conjunto con American Society for Quality, ASQ Chile, organizaron la charla “Gestión de la calidad en el sector salud” en la que expuso el Dr. Andrés Aguirre.

Para Jorge Román, Country Counselor de ASQ Chile – organización de calidad que cuenta con más de 110 mil miembros–, el Dr. Aguirre realiza una labor destacada en el

Hospital Pablo Tobón Uribe, ya que pudo revertir la gestión de un recinto hospitalario que era un elefante blanco treinta años atrás, llegando a ser hoy en día uno de los mejores.

Durante su presentación, el Dr. Aguirre dio a conocer los siete aspectos claves en la gestión de salud: eficacia, seguridad, equidad, desarrollo sostenible y la oportunidad, y la atención centrada en el paciente. Finalmente indicó que los sistemas de salud en el mundo están padeciendo una crisis por una serie de cambios. “Una cosa es tener una enfermedad y otra cosa es estar enfermo”. Esto genera que los esquemas, mediante los cuales se brindan los servicios de salud tienen que cambiarse y re pensarse de manera radical, agregó.

Destacado académico de las finanzas modernas participa en seminario



Con una alta concurrencia de más de 130 personas especializadas en finanzas y ex alumnos de nuestra red de egresados, la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile realizó el seminario de “Inversiones en Activos Alternativos” en el auditorio PwC.

Entre los panelistas se encontraba el profesor Sheridan Titman de la Universidad de Texas, Austin, considerado uno de los padres de las finanzas modernas. Titman es Ph.D en Carnegie Mellon

University. Ex presidente de la American Finance Association (AFA). Premiado por sus contribuciones intelectuales y su influencia en los administradores de activos financieros.

Para conocer de la experiencia internacional en materia de activos alternativos, se invitó a Coby Stilp, con más de 20 años de experiencia en banca de inversiones. Por su parte, Jaime de la Barra entregó su visión de la realidad nacional en materia de activos alternativos y potenciales mejoras. Este evento fue moderado por el profesor de FEN, José Luis Ruiz. Este docente es profesor de Finanzas y Director Académico del Magíster en Finanzas, U. de Chile.

Experta del Banco Mundial analizó ed. superior en América Latina y el Caribe



María Marta Ferreyra, economista senior en la Oficina del Economista Jefe de América Latina y el Caribe del Banco Mundial analizó el panorama actual de la educación superior en América Latina y el Caribe durante la presentación de un estudio que advierte cómo en la región, en la última década, solo el 50% de los alumnos logró culminar sus estudios superiores y graduarse.

Durante la presentación de “La educación superior en América Latina y el Caribe”, se abordaron temas tales como la rápida expansión de los estudios universitarios en los distintos países de Latinoamérica, el impacto económico sobre las naciones, las políticas públicas vinculadas a las instituciones de educación superior, las formas de financiamiento y las consecuencias de la gratuidad.

49

Ross Levine expone en seminario “Banca y Desarrollo” junto a Ministro de Hacienda, Rodrigo Valdés



El destacado académico e investigador Ross Levine de la Universidad de California en Berkeley, participó en el seminario “Banca y Desarrollo”, donde presentó junto al Ministro de Hacienda, Rodrigo Valdés, el libro “Financing Prosperity”, que plantea cómo los intermediarios financieros contribuyen al desarrollo de las economías y a la prosperidad de los países.

El evento contó además con la participación de José De Gregorio, docente FEN y ex, ministro y ex presidente del Banco Central; Raphael Bergoeing, investigador del Centro de Estudios Públicos y ex superintendente de Bancos.

La trayectoria de Levine en finanzas internacionales y regulación bancaria es basta. Actualmente, se desempeña como profesor titular de la Universidad de Berkeley (California), y ha sido asesor del Banco Mundial, la Reserva Federal, el Fondo Monetario Internacional, e incluso participó como investigador del Banco Central de Chile, entre 1992 y 2007

Nuestros académicos

European Association of Environmental and Resource Economics destaca paper de Profesor Ramón López como la mejor publicación de 2016



El profesor Ramón López, Profesor Titular del Departamento de Economía y Director de los programas de Doctorado y de Magíster en Economía, fue distinguido por la European Association of Environmental and Resource Economics, por su artículo "Debt, Poverty and Resource Management", publicado en la prestigiosa revista "Environmental and Resource Economics", principal journal de esta asociación académica europea, eligiéndolo como la Mejor Publicación 2016.

El artículo fue seleccionado por un riguroso proceso de revisión de pares de la Asociación, que lo distinguió entre los más de 100 artículos publicados en esta revista durante el año pasado. El premio fue entregado al Profesor López y sus dos coautores (E. B Barbier y J. P. Hochard) en el Encuentro Anual de la Asociación, que se realiza en Atenas, Grecia.

Docentes convocados a comités para la formulación del proyecto de Ley de Presupuesto 2018



El Ministerio de Hacienda en conjunto con el Consejo Fiscal Asesor (CFA), convocaron a los expertos que conformarán los comités de los parámetros estructurales para la formulación del proyecto de Ley de Presupuesto 2018.

En cada comité fueron citados 17 expertos, seleccionados entre los destacados profesionales inscritos en los nuevos registros creados para tal objetivo en junio pasado.

Entre los expertos seleccionados destacan seis profesores de la facultad: En el comité Consultivo PIB tendencial está presente Alejandro Alarcón, Ricardo Ffrench-Davis, Guillermo Le Fort, Joseph Ramos y Jorge Selaive. En el Comité Consultivo Precio Referencia del Cobre está compuesto por nuestro académico Rodrigo Wagner.

Jaime Ruiz-Tagle designado por el M. de Hacienda como miembro del Consejo Superior Laboral



El académico de FEN y director del Centro de Microdatos, Jaime Ruiz-Tagle, fue designado por el Ministerio de Hacienda como uno de los nueve miembros (tres designados por el Gobierno, tres por los trabajadores y tres en representación de los empleadores) para componer el Consejo Superior Laboral.

También participan en este Consejo la abogada Claudia Donaire y el ex director de la Oficina Subregional de OIT,

Guillermo Miranda, designados por el Ministerio del Trabajo y Previsión Social y de Economía, respectivamente; además de los dirigentes sindicales Bárbara Figueroa, José Sandoval y Nolberto Díaz, como representantes de la Central Unitaria de Trabajadores; y designados por la CPC, su ex presidente, Alberto Salas, la economista Andrea Tokman y el presidente de Conapyme, Juan Araya.

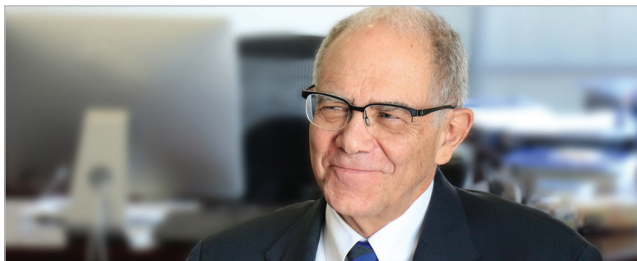
Profesor Daniel Hojman asume como nuevo Vicerrector de Asuntos Económicos y Gestión Inst. de la U. de Chile



A contar del 17 de julio asumió como nuevo Vicerrector de Asuntos Económicos y Gestión Institucional de la Universidad de Chile, el académico del Departamento de Economía de nuestra Facultad, profesor Daniel Hojman

El profesor Hojman reemplazará al profesor Enrique Manzur quien se desempeñó en este cargo desde 2014 y que vuelve a retomar sus funciones académicas a tiempo completo en el Departamento de Administración de FEN.

Decano Agosin fue invitado a dictar exposición en Universidad de Fudan, China



En el marco de una gira académica por Asia, el decano Manuel Agosin fue invitado a realizar la charla “Economic Growth in Emerging Economies” en la Universidad de Fudan, de Shanghai, una de las instituciones con más tradición y prestigio de ese país. Asimismo, el destacado Profesor Sun Pei, del Departamento de Economía Industrial de la Escuela de Administración de dicha universidad lo presentó y acompañó durante su exposición.

La actividad generó mucho interés, tuvo una importante concurrencia, y formó parte de una serie de otras actividades que el Decano Agosin está realizando para estrechar lazos con esta Universidad.

Profesor Leonardo Torres es elegido director de ACFE Chile



El profesor del Departamento de Control de Gestión y Sistemas de Información (DCS) de FEN, Leonardo Torres, fue elegido director de Association of Certified Fraud Examiners (ACFE), en representación de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile.

ACFE es una organización antifraude, con sede en Austin, Estados Unidos, que provee formación y educación contra el fraude. Fundada en 1988, esta entidad cuenta con más de 80 mil miembros, cuya misión es reducir la incidencia de fraude y delitos de cuello y corbata, y dar apoyo en la detección de fraude.

Profesora Nicole Pinaud participó en feria internacional de franquicias



La profesora de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, Nicole Pinaud participó en la “IV Feria Internacional de Franquicias Chile” (FIF Chile) organizada por la Cámara de Comercio de Santiago (CCS).

El evento incluyó una feria con la participación de marcas locales y extranjeras, las que exhiben sus principales productos y servicios; charlas especializadas y casos de éxito; área de consultores de franquicias y una zona de networking.

Nuestros egresados

Cristián Álvarez es el nuevo intendente de supervisión de la Superintendencia de Valores y Seguros



La Superintendencia de Valores y Seguros (SVS) informó que el Superintendente Carlos Pavez, nombró como nuevo Intendente de Supervisión del Mercado de Valores a Cristián Álvarez. Cristián es Contador Auditor e Ingeniero en Información y Control de Gestión de la Universidad de Chile y posee un MBA con mención en Finanzas de la misma Universidad.

Cristián, como egresado de nuestras carreras, se ha destacado por mantener un vínculo permanente con la Facultad, participando como relator en charlas y algunas clases de pregrado, aportando además a becas para estudiantes FEN destacados.

Janet Awad forma parte del comité ejecutivo de la SOFOFA como la primera vicepresidente mujer en 133 años de la organización. Actualmente es la máxima representante de SODEXO, donde tiene el cargo de chairwoman Latam Country President Chile, y quien además, fue reelecta como consejera electiva por el periodo 2017 -2021.

Entre los egresados FEN que asistieron a esta actividad realizada en Londres se encontraban el Ministro de Hacienda Rodrigo Valdés, Alejandro González, CFO Falabella; Alfredo Ergas,

Asimismo, Chile Day se ha convertido en una muy buena oportunidad para que los exponentes FEN puedan reencontrarse y compartir como ex alumnos de la Facultad.

Actividades de estudiantes FEN

X Semana Internacional de la Escuela de Posgrado de FEN



Buscando fortalecer la visión global de los alumnos de postgrado, como ampliar la perspectiva global y entregar sólidos conocimientos de lo que actualmente está sucediendo en tendencias y líneas de investigación en el área de la economía y los negocios, se realizó la X Semana Internacional que se extendió hasta el 15 de julio, instancia en la que los alumnos de MBA y Magíster toman cursos con académicos de excelencia de reconocidas universidades extranjeras.

Los casi 300 alumnos que asistieron a la segunda edición de la Semana Internacional del 2017, tuvieron la oportunidad de

55

escoger entre 10 cursos, diseñados por profesores de Estados Unidos, España, Brasil y Colombia; en los formatos Sunrise (clases de 7:00 a 10:15 horas), Evening y Weekend. La próxima edición de la Semana Internacional está programada para la semana del 8 al 13 de enero del año 2018.

Estudiantes ganaron olimpiadas académicas de IC organizadas por la Universidad de Concepción



Cinco estudiantes de la carrera de Ingeniería Comercial (IC), ambas licenciaturas, representaron a la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile (FEN) en las Olimpiadas Académicas de Ingeniería Comercial organizada por la Universidad de Concepción, ganando el primer lugar.

Los seleccionados fueron, Javier Rojas, Gonzalo Figueroa, Francisco Torres, Carolina Sánchez, Javiera Molina, José Samaniego y Guillermo Vásquez, quien fue como representante del Centro de Estudiantes.

Exitosa segunda versión 2017 de la feria de Organizaciones Universitarias en FEN



Se realizó la segunda versión de la Feria de Organizaciones Universitarias (FOU), correspondiente al año 2017. La actividad estuvo a cargo de la unidad de Nexo de Responsabilidad Social Universitaria (Nexo RSU) de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile (FEN).

Fueron 26 diversas organizaciones que se hicieron partícipes de la jornada, tanto culturales como deportivas, religiosas, sociales, institucionales, políticas, educacionales, de género y sexualidad, entre otras.

El objetivo principal de las organizaciones universitarias que se presentan cada año en FOU es mantenerse vigentes en el tiempo, por lo que a través de la captación de voluntarios se otorga la posibilidad de asumir responsabilidades dentro de la organización y de avanzar generacionalmente.

Ceremonias y Eventos

Destacados egresados se integran al Círculo de Honor FEN



Fueron más de 700 egresados quienes se reunieron en el evento anual para acompañar a los nuevos ex alumnos que se integraron al Círculo de Honor FEN. Este es un reconocimiento que otorga la Facultad de Economía y Negocios en conjunto en conjunto con Fen Alumni, para reconocer a los miembros que se han destacado en sus labores profesionales.

Los premiados en esta versión fueron: Marisol Bravo, Gerenta de Asuntos Corporativos de CCU –área administración; Cristián Eyzaguirre, director de empresas en el área economía; Cristián

Álvarez, Intendente de Supervisión de Mercado de Valores (SVS) en el área de Ingeniería en Información y Control de Gestión.

En el área de postgrado se premió a Rubén Alvarado, Gerente General de Metro Santiago (administración) y Roberto Pastén, Ministro Titular del Tercer Tribunal Ambiental (economía), y como Servidor Público a Jorge Rodríguez Grossi, Presidente Banco Estado. Este año, en forma extraordinaria, la Facultad reconoció al profesor Joseph Ramos por ser un profesional con una reconocida carrera en el mundo académico y económico nacional e internacional.

Francisca Castro participa en ceremonia de inauguración del año académico 2017



A la tradicional ceremonia que da inicio oficial a las actividades académicas, que fue liderada por el Decano de la Facultad, profesor Manuel Agosin, asistieron académicos, alumnos de pre y postgrado, y autoridades universitarias.

En este acto, se reconocen públicamente a los mejores académicos, investigadores, y estudiantes más destacados del año anterior. El Decano Agosin, que dio la bienvenida a los asistentes, señaló que es una obligación reconocer y premiar a

los mejores exponentes que representan a nuestros tres pilares fundamentales y que mueven y motivan nuestro quehacer universitario: la docencia, la investigación y excelencia académica.

La encargada de dar la clase magistral, que tradicionalmente dicta un destacado egresado FEN, fue Francisca Castro. En su exposición, la directora de Antofagasta Minerals, contó su experiencia de cómo ha enfrentado múltiples desafíos en su carrera profesional en el mundo de los grandes negocios y en el área pública.

57

Nueva generación de graduados de magíster y MBA



Con más de 800 invitados se congregaron a participar en la ceremonia de graduación de 280 alumnos de magíster y MBA FEN U. Chile. La ceremonia fue presidida por Manuel Agosin, Decano de FEN; Fernando Molina Lamilla, Director Jurídico de la U. Chile; Ismael Oliva, Director de la Escuela de Postgrado Economía y Negocios y Eugenio Figueroa, Director del Departamento de Economía.

La Facultad hizo entrega de los certificados a los alumnos merecedores del reconocimiento otorgado por la asociación internacional de Beta Gamma Sigma, donde los egresados que cumplen con los rigurosos estándares de logros académicos son admitidos a ser parte de esta extensa red que reúne a los "Best in Business".

Además, se premió a los mejores académicos, quienes son seleccionados por los mismos alumnos: Eduardo Engel, Aldo González, Javier Jaque, Liliana Neriz, José A. Olivares, Matías Sanfuentes, Marcelo González Araya, Eduardo Torres Moraga, Pablo Tapia Griñen.



Tres marcas ingresaron al Hall of Fame, en certamen patrocinado por la FEN

En el marco de un almuerzo empresarial que reunió a lo más representativo de la industria de marketing en Chile, se realizó la ceremonia de ingreso de tres marcas al Hall of Fame, certamen que honra a las marcas líderes en reconocimiento de un quehacer de marketing destacado en el país y que cuenta con el patrocinio de la FEN.

Las marcas distinguidas este año fueron: Lipigas, Supremo y Samsung, las que con la presencia de la comunidad de marketing del país y los directivos de las entidades auspiciadoras y patrocinadoras, fueron reconocidas como verdaderos iconos o “Grandes Marcas”, en virtud de sus destacadas trayectorias de liderazgo y éxito sostenido en sus mercados, como resultado de la aplicación sistemática de conceptos y herramientas de marketing.

Para marcas que se encuentran en una etapa inicial destacada y relevante de su desarrollo marcario, este año nuevamente se entregó la Distinción Marca Emergente con la que se distinguió a Daily.

Para marcas que ya forman parte del Hall of Fame Chile, y que han obtenido reconocimiento internacional sostenido en sus respectivas categorías, la Distinción GRAN MARCA Chilena por su Relevancia en el Extranjero, fue entregada este año a Casillero del Diablo.

En representación de la FEN, Enrique Manzur entregó una de las distinciones.

Héctor Hermosilla, Director Ejecutivo de Grandes Marcas/ Hall of Fame Chile, afirma que “hace ya tiempo que nadie duda ni discute que ciertas marcas poderosas han pasado a ser los principales activos de sus empresas propietarias. Más valiosas que sus mismas instalaciones físicas, sean éstas de producción o de distribución, estas marcas representan la principal herramienta comercial y de permanencia en los mercados de la empresa. Pero esto no es válido para cualquier marca. Para distinguir una de otras, American Marketing Assn, New York, estableció hace mas de 20 años atrás, un set de siete características que debería mostrar una marca para ganarse el título de Gran Marca y en esa condición ingresar al Marketing Hall of Fame en reconocimiento de una destacada trayectoria de liderazgo, especialmente cuando esa trayectoria se debía a la aplicación sistemática de conceptos y herramientas de marketing”.

Sobre las tres nuevas marcas ingresadas al Hall of Fame Chile este año, el ejecutivo agrega: “Disputando posiciones de liderazgo en sus respectivos mercados, a cada una de estas tres marcas se les reconoció trayectorias de éxito sostenido, conductas comerciales innovadoras, gran reconocimiento y lealtad de parte de su consumidores, y sostenida calidad de servicio otorgado a sus clientes”.

Nº1

INGENIERÍA COMERCIAL

Ranking AméricaEconomía 2017

www.fen.uchile.cl

SÉ PARTE DE LA MEJOR...ATRÉVETE!



TOP 5 EN LATINOAMÉRICA

MBA UCHILE sube nuevamente en el ranking
y se ubica entre los 5 mejores de LATAM.

1ª ESCUELA PÚBLICA EN EL RANKING

- Ranking AméricaEconomía 2017 -

MBA*

- ✦ GLOBAL MBA
DUAL DEGREE TULANE UNIVERSITY
- ✦ SUNRISE MBA
- ✦ MBA ANTOFAGASTA
- ✦ MBA WEEKEND
- ✦ MBA EVENING

MAGÍSTER

- ✦ ANÁLISIS ECONÓMICO*
- ✦ CONTABILIDAD
- ✦ CONTROL DE GESTIÓN*
- ✦ ECONOMÍA*
- ✦ FINANZAS*
- ✦ GESTIÓN DE PERSONAS Y
DINÁMICA ORGANIZACIONAL
- ✦ MARKETING*
- ✦ POLÍTICAS PÚBLICAS*
- ✦ TRIBUTACIÓN

DOCTORADO

- ✦ ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS
- ✦ ECONOMÍA*

*Acreditado

contacto@postgradouchile.cl | (+562) 2978 3730 | fen.postgradouchile.cl  /Fenpostgradouchile  /Escuela Postgrado Facultad Economía y Negocios UChile