

# El rol de la innovación como impulsor del crecimiento económico



**El reconocido economista francés Phillipe Aghion inauguró el año académico de la FEN repasando los postulados de su modelo de destrucción creativa, destacando el rol clave de la innovación y la competencia, así como el impacto de la inteligencia artificial en el rendimiento de las empresas y la creación -no destrucción- de empleo.**

**E**l destacado economista Phillipe Aghion dictó una clase magistral en el marco de la inauguración del año académico 2025 de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile.

Aghion es actualmente profesor en el Collège de France y en INSEAD, además de ser profesor visitante en la London School of Economics. A lo largo de su carrera, ha ocupado posiciones académicas en instituciones de renombre como la Universidad de Harvard, donde fue titular de la cátedra Robert C. Waggoner de Economía entre 2002 y 2015.

Al presentarlo, el decano José De Gregorio contó que conoció a Aghion como profesor en el año 1987 durante su segundo año de doctorado en el MIT. "La carrera de Phillipe es impresionante", destacó. "Philippe Aghion ha sido una figura clave en la evolución de la teoría económica moderna. Junto a Peter Howitt, desarrolló el concepto de destrucción creativa aplicado al crecimiento económico, permitiendo comprender mejor la dinámica de la innovación y su impacto en la economía global", agregó.

Entre las publicaciones más influyentes de Aghion se encuentra el libro "The Economics of Growth" (2008), coescrito con Peter Howitt, que se ha convertido en una referencia esencial en estudios de crecimiento económico, así como "The Power of Creative Destruction". Además de sus libros, Aghion ha publicado numerosos artículos en revistas académicas de prestigio. Su artículo "A Model of Growth through Creative Destruction" (1990), desarrollado junto a Peter Howitt, introduce un modelo donde la innovación es el motor principal del crecimiento económico, destacando el papel de la "destrucción creativa" en este proceso. Otro trabajo destacado es "Competition and Innovation: An Inverted-U Relationship" (2005), donde analiza cómo la competencia afecta la innovación en las empresas.

### **Innovación: clave para el crecimiento**

Phillipe Aghion se refirió en su presentación a los conceptos de innovación, competencia e inteligencia artificial y su impacto en el crecimiento económico.

---

**“Si quieres una economía dinámica tienes que hacer que sea fácil crear nuevas empresas para que puedan reemplazar a las firmas que están siendo menos eficientes.”**

---

Comentó que, junto a Peter Howitt, se plantearon construir un modelo empírico basado en el concepto de **destrucción creativa** acuñado por Joseph Schumpeter, que postula que las nuevas innovaciones desplazan a las tecnologías antiguas y las hacen obsoletas.

Este modelo, explicó, se basa en tres ideas: La primera es que el crecimiento a largo plazo está impulsado por la innovación. La segunda es que las innovaciones se dan por las actividades de emprendimiento motivadas por prospectos de la renta de innovación. La tercera idea es la destrucción creativa.

**La primera predicción de este modelo es que el crecimiento está relacionado en forma positiva con la rotación de empresas**, con la entrada y salida de nuevas firmas en una economía. “Es un concepto muy importante. Si quieres una economía dinámica tienes que hacer que sea fácil crear nuevas empresas para que puedan reemplazar a las firmas que están siendo menos eficientes y están saliendo”, sostuvo.

Por otra parte, destacó la **relación entre la edad de la empresa y su tamaño**, que generalmente es una relación de

crecimiento, donde se da una correlación positiva entre el tamaño y la edad de una empresa. “En Estados Unidos, si eres un buen innovador recibes fondos, capital, hay gente que quiere invertir, y así puedes desplazar a aquellas empresas que son menos eficientes. Hay un efecto de selección en el hecho de que en Estados Unidos se puede encontrar financiamiento si eres un buen innovador”, planteó.

Asimismo, aseguró que “otra predicción de la teoría es que **la tasa de salida es más alta para las empresas más nuevas o más pequeñas**. Son hechos que están ahí, que son completamente obvios”.

### **Competencia que fomenta la innovación**

El modelo de Aghion y Howitt establece también que una competencia más intensa fomenta la innovación en las empresas líderes, pero la desincentiva en aquellas que no están en la parte superior del mercado. Haciendo un paralelo con un curso en el que hay varios buenos alumnos, dijo que “lo que ocurre si abro la puerta y dejo entrar más estudiantes es que los top de la clase van a trabajar más duro para seguir

siéndolo, y van a innovar para escapar de esta competencia que está entrando. Cuando hay más competencia, los líderes crecen más, innovan más y reaccionan positivamente para escapar de la competencia”.

Por el contrario, a las compañías que están muy por debajo de la primera línea, no les gusta la competencia. “Mientras más progresa un país, más competencia tiene. Cuando estás bajo la frontera tecnológica estás luchando por llegar arriba, esa es una idea importante que desarrollamos. Mientras más desarrollado es un país, pasa a ser más importante el ingreso de nuevos competidores y la salida de otros. Es una implicancia grande de este enfoque”, enfatizó.

## Los enigmas de la economía

Utilizando la óptica de la destrucción creativa, Aghion propuso a la audiencia revisar los enigmas de la historia de la economía, cuestionar algunas sabidurías comunes y repensar el futuro del capitalismo.

**El estancamiento secular:** se refiere a un período prolongado de bajo crecimiento económico. Como ejemplo de por qué se produce este fenómeno, citó el alto crecimiento de la Productividad Total de los Factores (TFP) en Estados Unidos entre 1996 y 2005, apalancado en gran medida por la revolución de las Tecnologías de la Información, TI. La declinación posterior se explica porque esta revolución se asentó en firmas que crecieron mucho, como Walmart, Amazon,



Phillipe Aghion

Facebook y Microsoft, entre otras, que crecieron desmesuradamente.

“Como resultado -afirmó-, observamos que la tasa de ingreso de nuevas firmas bajó desde los 2000, porque esas grandes compañías las desalientan. Los innovadores tratan de desalentar a los nuevos innovadores”.

## El impacto de la IA en el crecimiento

Sobre la relación entre crecimiento y la inteligencia artificial, Aghion sostuvo que aumenta la productividad, ya que automatiza tanto la producción de bienes y servicios como la generación de ideas.

Junto con Simon Bunel, estimaron **el impacto de la IA en el potencial de crecimiento** de la próxima década, usando dos métodos. El primero utiliza las semejanzas entre la revolución de la IA y revoluciones tecnológicas pasadas,



Decano De Gregorio junto a Phillippe Aghion en las instalaciones de la FEN

estimando que la IA puede sumar entre 0,8 y 1,3 puntos porcentuales al año al crecimiento de la productividad agregada durante la próxima década.

El segundo método usamos por los investigadores fue el modelo basado en tareas de Daron Acemoglu, combinado con datos obtenidos de estudios empíricos, llegando a un aumento de 0,07% en el crecimiento anual de TFP en la próxima década, aunque señaló que ese cálculo “subestima el potencial de la IA”.

Por otra parte, mencionó un paper reciente de un estudiante del MIT que explora la innovación aleatoria de inteligencia artificial en la fabricación de materiales nuevos, estimando que hay un 44% más de creación de nuevos materiales en empresas que utilizan IA versus las que no; 39% más de nuevas patentes y 17% más de prototipos de productos. “Vemos que la IA ayuda a innovar mejor, no es solamente que te haga ser más productivo en servicios y bienes, sino que produce innovación”, destacó.

### Políticas de competencia

Aunque enfatizó el gran potencial de crecimiento de la IA, dijo que “el problema es la competencia. La falta de políticas de

competencia adecuadas podría obstaculizar este desarrollo. Mencioné a ustedes qué sucede con las tecnologías de la información, que terminan siendo hegemónicas y desalientan el ingreso de nuevos competidores. El problema con la inteligencia artificial es que está dominada por las grandes firmas”.

Estos grandes monopolios inhiben el potencial de crecimiento, advirtió: “Sin investigación conjunta, tecnología, instituciones y políticas de competencia adecuadas, no tomas ventaja de la revolución de la inteligencia artificial”.

De ahí que el estancamiento secular no es inevitable: “No estamos destinados a crecer menos y menos; si nos adaptamos como instituciones, tenemos gran potencial de crecimiento particularmente con la inteligencia artificial y tenemos que tener políticas de competencia adecuadas.

### La relación entre innovación y desigualdad

Otro enigma histórico de la economía al que se refirió Aghion son las fuentes y dinámica de la desigualdad.

Al respecto, dijo que la innovación aumenta la desigualdad de ingresos en la parte superior de la distribución, pero aumenta la movilidad social y no aumenta la desigualdad ge-

---

## “Cuando hay más competencia, los líderes crecen más, innovan más y reaccionan positivamente para escapar de la competencia.”

---

neral. “Es verdad que la innovación mejora el ingreso top, pero, al mismo tiempo, también aumenta la movilidad social. Estados Unidos tiene la movilidad social más alta, y es por la innovación”, remarcó.

### Desmitificando la pérdida de empleos con la IA

Por otra parte, Aghion citó un estudio realizado en Francia que encuestó más de 9.000 empresas con más de 50 empleados y les preguntó sobre su adopción de IA entre 2018 y 2021.

Lo que se descubrió es que **las empresas que adoptaron IA aumentaron el empleo**, porque aumentaron su productividad y, por ende, sus ventas e ingresos. Sin embargo, aclaró que esto “no es verdad uniformemente, porque en los empleos administrativos o en otros tipos de empleo tiene un efecto que es negativo. La adopción de IA no es uniformemente positiva en relación con el empleo”.

Citando un paper donde los autores descomponen las tareas y las evalúan en relación a su riesgo de ser reemplazadas por la IA generativa, concluyó que solo el 10% de los trabajos están en riesgo, principalmente aquellos de tipo administrativo. “Mi punto de vista es que tiene gran potencial de crear empleo, pero para poder recibir este potencial, tenemos que co-

nocer nuestras instituciones. Necesitamos un buen sistema de educación para poder cosechar el potencial de empleos de la IA”, sostuvo.

### Repensar el capitalismo

Para aclarar este aspecto, Aghion ejemplificó que “Estados Unidos no tiene buena protección social y Europa no tiene buenos índices de innovación”.

Agregó que “yo quisiera combinar el modelo americano para tener más innovación y así hacer que Europa sea más innovador, pero no quiero tener el modelo social de Estados Unidos. Algunas personas creen que es esto o lo otro: **si quieres ser más innovador tiene que ser al costo del modelo social, y yo no creo eso**”.

Valorando el modelo Flex Security de Dinamarca y el sistema educacional de Finlandia porque ambos promueven la destrucción creativa, la innovación y la creación de capacidades de emprendimiento desde la infancia, dijo que las tres condiciones favorables al crecimiento son un sistema de seguridad social flexible, buenos sistemas educacionales y una adecuada competencia. Estos tres factores promueven una economía dinámica e inclusiva, concluyó. [M](#)